



RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2026

*ANOS DE REFERÊNCIA
2023-2025*

MANTENEDORA

Ana Cristina Monteiro da Motta Cruz	Chanceler
-------------------------------------	-----------

MANTIDA**REITORIA**

Arapuan Medeiros da Motta Netto	Reitor
Bruno de Andrade Moraes Teixeira	Vice-Reitor de Operações
Edna de Oliveira	Vice-Reitora de Ensino, Gente e Gestão
Arapuan Medeiros da Motta Netto	Vice-Reitor de Marketing e Comercial
Arapuan Medeiros da Motta Netto	Vice-Reitor Financeiro

DIRETORIA

Pedro Henrique Fonseca Pereira	Diretor de Ensino
Claudia de Freitas Lopes Costa	Diretora de Pesquisa
Pedro Pascoal Sava	Diretor de Registro de Diplomas
André dos Santos Sales	Diretor de Marketing e Captação
Alexandre Caruso	Diretor de Inovação
Alexandre dos Santos Faria	Diretor de Facilities

PROCURADORIA INSTITUCIONAL

Francisco Wesley Ximenes	Procurador Institucional (PI)
--------------------------	-------------------------------

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)

Francisco Wesley Ximenes	Presidente da Comissão Própria de Avaliação
--------------------------	---

Sumário

1. Apresentação.....	5
2. Organização Institucional.....	6
2.1. Histórico.....	6
2.2. Crença, Propósito e Princípios Institucionais.....	7
2.3. Resumo dos Dados da Mantenedora e Mantida.....	8
2.4. Características Socioeconômicas e Ambientais da Região.....	10
2.5. Responsabilidade Social e Ambiental.....	11
2.6. Núcleos Institucionais.....	12
2.6.1. Núcleo de Inovação Tecnológica (NIT).....	12
2.6.2. Espaço Maker.....	13
2.6.3. Clínica Escola Amarina Motta (CLESAM).....	13
2.6.4. Serviço de Psicologia Aplicada (SPA).....	13
2.6.5. Núcleo de Práticas Jurídicas (NPJ).....	14
2.6.6. Núcleo de Direitos Humanos (NDH).....	14
2.6.7. Núcleo Hans Donner (NHD).....	14
2.6.8. Pólen - Polo de Inovação.....	14
2.6.9. Universidade Aberta da Terceira Idade (UNATI).....	15
3. Documentos de Referência.....	16
4. Composição e atribuições da CPA.....	16
5. Metodologia da Pesquisa Institucional e do Índice de Satisfação Espontânea (ISE).....	20
5.1. Etapas da Avaliação.....	21
5.2. Definição dos Instrumentos de Avaliação.....	21
5.3. Sensibilização.....	21
5.4. Calendário de realização da Pesquisa Institucional.....	22
5.5. Análise dos Dados e Obtenção de Resultados.....	22
5.6. Entrevistas.....	23
5.7. Síntese de Resultados para Elaboração de Relatório.....	23
5.8. Divulgação do Relatório.....	23
5.9. Acompanhamento das Ações Propostas.....	23
5.10. Instrumentos.....	23
5.10.1. Instrumento Aluno (Presencial).....	25
5.10.2. Instrumento Aluno (EaD).....	28
5.10.3. Instrumento Docentes/Tutores.....	31
6. Voz e Valor: A Evolução do Engajamento Acadêmico.....	36
7. Estrutura de Apresentação e Segmentação dos Resultados.....	37
7.1. Resultados Alunos Presencial.....	37
7.1.1. Performance Institucional e Consolidação dos Indicadores (Presencial).....	38

7.1.2. Avaliação das Políticas Acadêmicas e Organização Didático-Pedagógica (Presencial).....	40
7.1.3. Evolução da Gestão Acadêmica e Atuação das Coordenações (Presencial).....	44
7.1.4. Excelência Pedagógica e Desempenho do Corpo Docente (Presencial).....	46
7.1.5. Suporte Discente e Eficácia da Comunicação Institucional (Presencial).....	52
7.1.6. Ecossistema Digital e Inovação nos Recursos Tecnológicos (Presencial).....	54
7.1.7. Infraestrutura Física e Ambientes de Aprendizagem (Presencial).....	56
7.1.8. Gestão de Processos Financeiros e Sustentabilidade Institucional (Presencial).....	59
7.1.9. Extensão, Inovação e Responsabilidade Social (Presencial).....	61
7.2. Resultados Alunos EaD.....	64
7.2.1. Performance Institucional e Consolidação dos Indicadores (EaD).....	64
7.2.2. Avaliação das Políticas Acadêmicas e Organização Didático-Pedagógica (EaD).....	66
7.2.3. Evolução da Gestão Acadêmica e Atuação das Coordenações (EaD).....	71
7.2.4. Excelência Pedagógica e Desempenho do Corpo Docente/Tutoria (EaD).....	73
7.2.5. Suporte Discente e Eficácia da Comunicação Institucional (EaD).....	75
7.2.6. Ecossistema Digital e Inovação nos Recursos Tecnológicos (EaD).....	78
7.2.7. Infraestrutura Física e Ambientes de Aprendizagem (EaD).....	80
7.2.8. Gestão de Processos Financeiros e Sustentabilidade Institucional (EaD).....	82
7.2.9. Extensão, Inovação e Responsabilidade Social (EaD).....	85
7.3. Resultados Docentes/Tutores.....	87
7.3.1. Performance Institucional e Consolidação dos Indicadores (Docentes/Tutores).....	87
7.3.2. Avaliação das Políticas Acadêmicas e Organização Didático-Pedagógica (Docentes/Tutores).....	89
7.3.3. Evolução da Gestão Acadêmica e Atuação das Coordenações (Docentes/Tutores).....	92
7.3.4. Excelência Pedagógica e Desempenho do Corpo Docente/Tutoria (Docentes/Tutores).....	94
7.3.5. Suporte Docente e Eficácia da Comunicação Institucional (Docentes/Tutores).....	96
7.3.6. Ecossistema Digital e Inovação nos Recursos Tecnológicos (Docente/Tutores).....	99
7.3.7. Infraestrutura Física e Ambientes de Aprendizagem (Docentes/Tutores).....	102
8. Apropriação de Resultados e Inovação da Pesquisa Institucional.....	105
9. ENADE e Inteligência Acadêmica.....	106
10. Expansão do Portfólio Acadêmico e Adequação Regulatória.....	110
11. Evolução das Avaliações In Loco: Da Conformidade à Excelência Institucional.....	111
12. A Ouvidoria Institucional como Ferramenta de Autoavaliação.....	117
13. Execução Orçamentária: Evolução da Infraestrutura Física e Tecnológica.....	123
14. Considerações Finais e Perspectivas para o Próximo Ciclo.....	125

1. Apresentação

É com o compromisso renovado com a excelência e a transparência que apresentamos o Relatório de Autoavaliação Institucional da UNISUAM, referente ao triênio 2023-2025. Este documento não constitui apenas o cumprimento de uma exigência legal estabelecida pela Lei nº 10.861/2004 (SINAES); ele é a materialização de uma cultura de autoanálise que permeia todas as instâncias de nossa comunidade acadêmica.

Ao longo destes três anos, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) evoluiu de um órgão de monitoramento para um centro de inteligência estratégica. Superamos o desafio de transitar entre metodologias e escalas, buscando sempre o alinhamento com os mais rigorosos padrões do INEP/MEC.

Este relatório convida o leitor a observar uma trajetória de maturação. Aqui, as fragilidades não são omitidas, mas sim apresentadas como pontos de partida para planos de ação concretos que já demonstram resultados em nossa infraestrutura e em nossos indicadores pedagógicos. Iniciamos este ciclo com a solidez de uma instituição cinquentenária e o encerramos com a agilidade de um ecossistema digital de vanguarda.

Desejo a todos uma leitura analítica e propositiva, reafirmando que a autoavaliação é a bússola que garante que a UNISUAM continue transformando vidas com qualidade e responsabilidade social.

Francisco Wesley Ximenes

Presidente da Comissão Própria de Avaliação – CPA/UNISUAM

2. Organização Institucional

2.1. Histórico

O Centro Universitário Augusto Motta (UNISUAM) é uma instituição privada sem fins lucrativos que, desde 1968, tem sido protagonista na educação e no desenvolvimento social no Rio de Janeiro. Localizada em Bonsucesso, no coração da Zona Norte carioca, a UNISUAM é mantida pela Sociedade Unificada de Ensino Augusto Motta (SUAM) e nasceu com uma missão clara: oferecer ensino de qualidade acessível e relevante para transformar vidas e impactar comunidades.

Credenciada pelo Ministério da Educação (MEC) em 1970, com o lançamento do curso de Administração, a UNISUAM rapidamente expandiu suas atividades. Novas áreas como Educação, Engenharia, Comunicação Social e Reabilitação foram incorporadas, resultando na criação das Faculdades Integradas Augusto Motta (FINAM). Em 1997, essa evolução culminou no reconhecimento da UNISUAM como Centro Universitário, consolidando seu papel no ensino superior.

Ao longo dos anos, a UNISUAM manteve uma visão estratégica de crescimento e inovação. A partir de 2005, iniciou sua expansão na Zona Oeste do Rio de Janeiro, com novas unidades em Campo Grande, Bangu e Jacarepaguá, aumentando sua capilaridade e atendendo a um público cada vez mais diversificado. No campo da pós-graduação, a instituição deu passos decisivos com o início dos cursos de especialização em 2004 e, logo em seguida, a implementação do Mestrado Profissional em Desenvolvimento Local em 2006. Desde então, a UNISUAM ampliou seu portfólio com programas de mestrado e doutorado nas áreas de Ciências da Reabilitação e Desenvolvimento Local, culminando, em 2023, com o lançamento do Mestrado Associativo em Saúde Biopsicossocial.

A educação a distância (EaD) também é parte essencial da estratégia de democratização do conhecimento da UNISUAM. Credenciada em 2017 para oferecer cursos nessa modalidade, a instituição desenvolveu uma plataforma que combina inovação tecnológica e metodologias avançadas para garantir um aprendizado flexível e de alta qualidade, alinhado às necessidades contemporâneas.

Em 2023, a UNISUAM alcançou um marco significativo ao conquistar a nota máxima nas avaliações externas do MEC, tanto para o credenciamento presencial quanto para a modalidade a distância. Com isso, reafirmou seu compromisso com a excelência e consolidou ainda mais sua reputação no cenário educacional brasileiro.

Atualmente, a UNISUAM oferece mais de 70 cursos de graduação presenciais, mais de 30 nas modalidades semipresencial e EaD, atendendo a quase 30 mil alunos, e conta com um legado de mais de 100 mil egressos. Em mais de cinco décadas de história, a UNISUAM se destacou não apenas pela formação de profissionais de excelência, mas também pelo impacto social, contribuindo para o desenvolvimento das comunidades ao seu redor.

Com foco na inovação, na qualidade acadêmica e na responsabilidade social, a UNISUAM continua sua trajetória de transformar vidas e construir futuros, mantendo-se como uma referência de ensino superior que alia tradição e modernidade.

2.2. Crença, Propósito e Princípios Institucionais

A UNISUAM acredita que a educação transforma vidas. Essa crença fundamenta toda a sua atuação e é o que orienta suas práticas e seu compromisso com a sociedade.

Propósito

Transformar a vida do aluno para que ele transforme o seu mundo, promovendo mobilidade social e impactando positivamente a comunidade ao seu redor.

Pilares e Princípios de Transformação

Na UNISUAM, acreditamos que o desenvolvimento do ser humano é uma jornada de transformação que abrange quatro pilares, cada um com princípios que orientam nossa prática educacional:

1. Transformar a Si Mesmo

Acreditamos que o autodesenvolvimento é o ponto de partida para qualquer transformação. Encorajamos o crescimento pessoal e profissional contínuo de nossos alunos, docentes e colaboradores, com os princípios de:

- Profundidade: Explorar o conhecimento em suas várias dimensões.
- Inventividade: Estimular a criatividade e a busca por soluções inovadoras.
- Resolutividade: Capacitar para a tomada de decisões e resolução de problemas de forma prática e eficaz.

2. Transformar Nossas Relações

Valorizamos relações baseadas na empatia e na colaboração, promovendo um ambiente de confiança que fortalece o Time Coruja e enriquece a experiência de todos na UNISUAM.

- Empatia: Compreender as perspectivas e realidades dos outros, promovendo respeito e cooperação.
- Colaboração: Trabalhar em equipe, reconhecendo a importância das contribuições de cada membro.

3. Transformar Nosso Aluno

Nosso compromisso central é o desenvolvimento integral dos alunos, capacitando-os a serem protagonistas de suas histórias e agentes transformadores da sociedade.

- Desenvolvimento: Foco no crescimento integral, abrangendo aspectos acadêmicos, pessoais e sociais dos estudantes.

4. Transformar a UNISUAM

Mantemos o compromisso com a inovação e excelência, buscando continuamente melhorar nossos processos e expandir nosso impacto positivo na educação e na sociedade.

○ Compromisso com Resultados: Foco em práticas que levem a resultados reais e mensuráveis, beneficiando toda a comunidade UNISUAM.

No coração da UNISUAM, pulsa uma vocação para integrar ensino, pesquisa e extensão de maneira ampla e significativa. Nosso compromisso é proporcionar uma educação que transcende a mera transmissão de conhecimentos técnicos, capacitando nossos alunos a pensar criticamente e propor soluções inovadoras para os desafios locais, regionais e nacionais.

Mais do que uma instituição de ensino, a UNISUAM é um espaço de promoção da cidadania. Aqui, cultivamos o conhecimento dos direitos e deveres com uma abordagem humanística que abrange todas as dimensões da formação. Nos comprometemos a criar ambientes de aprendizado que equilibram excelência técnica com valores essenciais, formando profissionais éticos e preparados para enfrentar as realidades do seu tempo e contexto.

2.3. Resumo dos Dados da Mantenedora e Mantida

MANTENEDORA	
CÓDIGO	199
NOME	Sociedade Unificada de Ensino Augusto Motta- SUAM
CNPJ/MF	34.008.227/0001-03
NATUREZA JURÍDICA	Associação Privada
REPRESENTANTE LEGAL	Ana Cristina Monteiro da Motta Cruz (Chancelar)
MANTIDA	
CÓDIGO	277
NOME	Centro Universitário Augusto Motta - UNISUAM
CATEGORIA ADMINISTRATIVA	Privada sem fins lucrativos
SEDE	Avenida Paris, nº 84, Bonsucesso, Rio de Janeiro/RJ, CEP: 21041-020
TELEFONE	(21) 3882 9702
ENDEREÇO ELETRÔNICO	https://www.unisuam.edu.br/
REITOR/DIRIGENTE PRINCIPAL	Arapuan Medeiros da Motta Netto
TIPO DE CREDENCIAMENTO	EAD/Presencial
ATOS REGULATÓRIOS	
CREDENCIAMENTO FACULDADE	Decreto Federal nº 66.189, de 6 de fevereiro de 1970, publicado em 12 de fevereiro de 1970

CREDENCIAMENTO CENTRO UNIVERSITÁRIO	Decreto Federal sem número, datado de 27 de outubro de 1997, publicado em 29 de outubro de 1997	
RECRENCIAMENTO CENTRO UNIVERSITÁRIO PRESENCIAL	Portaria nº 753, de 8 de agosto de 2018, publicada em 09 de agosto de 2018	
CREDENCIAMENTO CENTRO UNIVERSITÁRIO EAD	Portaria nº 918, de 15 de agosto de 2017, publicada em 16 de agosto de 2017	
RECRENCIAMENTO CENTRO UNIVERSITÁRIO EAD	Portaria nº 732, de 27 de julho de 2018, publicada em 30 de julho de 2018	
PRORROGAÇÃO DO RECRENCIAMENTO CENTRO UNIVERSITÁRIO	Portaria nº 877, de 28 de novembro de 2025, publicada em 01º de dezembro de 2025	
INDICADORES DE QUALIDADE		
INDICADORES	VALOR	ANO
CI - Conceito Institucional	5	2023
CI-EaD - Conceito Institucional EaD	5	2023
IGC - Índice Geral de Cursos	3	2023
IGC - Índice Geral de Cursos Contínuo	2,3300	2023

Fonte:

<https://emec.mec.gov.br/emec/consulta-cadastro/detalhes-ies/d96957f455f6405d14c6542552b0f6eb/Mjc3>**Consulte aqui
o cadastro
da Instituição
no Sistema
e-MEC**

2.4. Características Socioeconômicas e Ambientais da Região

A cidade do Rio de Janeiro, capital do estado homônimo, tem uma população de 6.833.909 habitantes (IBGE/2022) e possui o segundo maior PIB do país, estimado em R\$ 391,5 bilhões (IBGE/2021), com um PIB per capita de R\$ 57.042,40 (IBGE/2021). O salário médio mensal dos trabalhadores formais é equivalente a 4,2 salários mínimos (IBGE, 2021), e o Índice de Desenvolvimento Humano Municipal (IDH-M) é de 0,799 (PNUD/2010). A cidade abriga as sedes das duas maiores empresas brasileiras, Petrobras e Vale, além das principais companhias de petróleo e telefonia do Brasil, e o maior conglomerado de mídia e comunicações da América Latina, as Organizações Globo.

Com um grande número de empresas de tecnologia, universidades e institutos de pesquisa, o Rio de Janeiro ocupa o 12º lugar no ranking das 40 cidades mais inteligentes e conectadas do Brasil, segundo o Connected Smart Cities 2020. No quesito empreendedorismo, que avalia indicadores como economia criativa, tecnologia, microempresas individuais, espaços de inovação e incubação de conhecimento, a cidade ficou em primeiro lugar, com 2,925 pontos.

A região metropolitana do Rio de Janeiro apresenta características geográficas e socioeconômicas complexas e diversas. Localizada na margem ocidental da Baía de Guanabara, entre o Oceano Atlântico e a Serra do Mar, a área é caracterizada por uma extensa planície que, devido ao intenso crescimento econômico e populacional, sofreu significativos impactos ambientais urbanos. Esses problemas afetam especialmente as áreas ocupadas por classes sociais menos favorecidas, onde as condições insalubres são comuns.

Além dos desafios ambientais, a cidade enfrenta severas desigualdades socioeconômicas. A má distribuição de renda e as contradições sociais resultaram em uma acentuada segregação urbana, com áreas de alta concentração de renda coexistindo com regiões marcadas pela pobreza e pela falta de acesso a serviços públicos de qualidade.

A UNISUAM está localizada em várias regiões da cidade, incluindo Bonsucesso (Sede), na Zona Norte, e Campo Grande e Bangu, na Zona Oeste do Rio de Janeiro. Bonsucesso, parte da Região Administrativa de Ramos, inclui bairros como Ramos, Manguinhos e Olaria, totalizando 155 mil habitantes. A Zona Norte, com quase 2,7 milhões de habitantes, é a mais populosa da cidade, representando 42% da população total e possuindo a maior densidade demográfica – 10.189 hab./km².

Campo Grande, na Zona Oeste, é o bairro mais extenso e populoso da cidade, com uma área de 119,13 km² e 346.892 habitantes. Com uma economia diversificada, Campo Grande possui áreas rurais, um setor industrial significativo e um comércio em crescimento. A Zona Oeste como um todo, que abriga cerca de 37% da população do município, é caracterizada por grandes contrastes socioeconômicos.

A unidade da UNISUAM em Bangu, fundada em 2007, está localizada em um dos bairros mais populosos da cidade, com 255.613 habitantes e uma renda média de R\$ 3.870,00 (IBGE, 2022). Apesar de sua importância econômica, Bangu e seus arredores ainda enfrentam desafios significativos em termos de qualidade de vida, infraestrutura urbana e serviços públicos, refletindo as profundas desigualdades presentes na cidade do Rio de Janeiro.

Esses dados reforçam o papel estratégico da UNISUAM em regiões que, apesar de sua importância populacional e econômica, ainda carecem de investimentos em infraestrutura e serviços públicos essenciais. A atuação da UNISUAM nessas áreas é fundamental para promover a inclusão social e o desenvolvimento econômico sustentável, oferecendo educação de qualidade e oportunidades que contribuem para a transformação social e a redução das desigualdades socioeconômicas na cidade.

2.5. Responsabilidade Social e Ambiental



Como parte integrante de sua missão institucional, a UNISUAM implementa diversas ações educativas voltadas para o desenvolvimento sustentável e inclusivo, priorizando o crescimento econômico e social equilibrado, a defesa ambiental e a preservação do patrimônio cultural e artístico, tanto local quanto regional. Essas ações são amplamente reconhecidas pela adoção de práticas inovadoras que geram impacto positivo na sociedade.

A interação entre a comunidade acadêmica e a sociedade é promovida através de uma sólida e contínua articulação com a sociedade civil e instituições de diversos setores, incluindo parcerias com órgãos públicos, empresas privadas e organizações do terceiro setor. Essas parcerias são fortalecidas por programas como a Universidade Aberta à Terceira Idade (UNATI), que desde 2009 tem oferecido um espaço de integração para idosos, com atividades que promovem a redescoberta de projetos de vida e o desenvolvimento pessoal em áreas como Educação Física, Enfermagem, Estética, Fisioterapia, Informática e Nutrição.

A UNISUAM compreende e valoriza a diversidade cultural presente em seu ambiente acadêmico. Reconhecendo a riqueza dessa pluralidade, a instituição desenvolve políticas pedagógicas que celebram as diferenças, promovendo uma educação que valoriza o coletivo e fomenta a interdependência entre os sujeitos para uma formação profissional ética e comprometida

com a transformação social.

Comprometida com a inclusão e o acesso à educação, a UNISUAM participa ativamente do Fundo de Financiamento Estudantil (Fies) e oferece bolsas integrais através do Vestibular Solidário,

além de conceder descontos para colaboradores de empresas parceiras e seus dependentes. Essas ações demonstram a preocupação da instituição em minimizar as desigualdades socioeconômicas e em contribuir para a melhoria da qualidade de vida através da educação.

Em reconhecimento a essas práticas de impacto social e ambiental positivo, a UNISUAM foi agraciada com o Selo Instituição Socialmente Responsável, concedido pela Associação Brasileira de Mantenedoras de Ensino Superior (ABMES). Esse selo é um importante indicativo da seriedade e do comprometimento da instituição com a promoção do bem-estar coletivo por meio da educação.

Por meio dessas práticas inovadoras e comprovadamente exitosas, a UNISUAM reafirma seu compromisso com a responsabilidade social, destacando-se como um agente de transformação social e ambiental no cenário educacional.

2.6. Núcleos Institucionais

Os Núcleos Institucionais da UNISUAM são fundamentais para a promoção da excelência acadêmica, da inovação, da pesquisa e da extensão universitária. Criados para proporcionar suporte especializado aos alunos e docentes, esses núcleos oferecem ambientes enriquecedores onde o aprendizado prático, o desenvolvimento profissional e o impacto social se entrelaçam. Cada núcleo é dedicado a uma área específica de conhecimento e prática, funcionando como uma ponte que conecta a teoria das salas de aula às exigências reais do mercado e da sociedade.

Esses núcleos fortalecem o compromisso da UNISUAM com a formação integral dos seus alunos, assegurando que eles adquiram não apenas o conhecimento teórico, mas também as habilidades práticas e as competências necessárias para suas futuras carreiras. Os núcleos são espaços onde a inovação tecnológica é incentivada, a prática jurídica é aplicada, os direitos humanos são promovidos, o empreendedorismo é fomentado e, sobretudo, o cuidado com a saúde é priorizado.

Seja no campo da inovação, da justiça social, do empreendedorismo ou do bem-estar físico e mental, os núcleos institucionais são verdadeiros pilares que sustentam a missão da UNISUAM de transformar vidas por meio de uma educação de qualidade, marcada por um profundo compromisso social e humano.

2.6.1. Núcleo de Inovação Tecnológica (NIT)

O Núcleo de Inovação Tecnológica (NIT) da UNISUAM é uma iniciativa central para promover a inovação e o desenvolvimento tecnológico. Seu objetivo é estimular a pesquisa aplicada e a **criação de novos produtos, com potencial de impacto na sociedade e no mercado**. O NIT oferece

suporte a projetos que abrangem desde a concepção até a prototipagem, facilitando o registro de patentes e a transferência de tecnologia. Este núcleo é essencial para fortalecer o ecossistema de inovação da UNISUAM, contribuindo para a transformação social e econômica por meio da pesquisa e da inovação.

2.6.2. Espaço Maker

O Espaço Maker é um laboratório criativo onde alunos e pesquisadores podem desenvolver protótipos e experimentar novas ideias. Equipado com tecnologias como impressoras 3D e ferramentas de corte, o Espaço Maker **é um ambiente que fomenta a cultura maker e o empreendedorismo** dentro da UNISUAM. Este espaço é fundamental para integrar a teoria com a prática, permitindo que os estudantes transformem suas ideias em produtos viáveis e inovadores.

2.6.3. Clínica Escola Amarina Motta (CLESAM)

A Clínica Escola Amarina Motta (CLESAM) é um **centro de atendimento multidisciplinar que oferece serviços de saúde à comunidade, ao mesmo tempo em que proporciona aos alunos uma experiência prática supervisionada**. A CLESAM é um pilar importante na formação dos estudantes da área da saúde, permitindo a aplicação dos conhecimentos adquiridos em sala de aula em situações reais de atendimento, sob a supervisão de profissionais experientes. Esta clínica não só beneficia a comunidade local, mas também prepara os alunos para a prática profissional com uma abordagem humanística e integrada.

2.6.4. Serviço de Psicologia Aplicada (SPA)

O Serviço de Psicologia Aplicada (SPA) da UNISUAM é um **espaço dedicado ao atendimento psicológico da comunidade acadêmica e externa**. Estagiários do curso de Psicologia, sob a supervisão de docentes, realizam triagens, plantões psicológicos e psicoterapias, oferecendo apoio emocional e psicológico. Além disso, o SPA se envolve em projetos de extensão que fortalecem a relação entre a UNISUAM e a comunidade, ao mesmo tempo em que aprimora a formação prática dos estudantes.

2.6.5. Núcleo de Práticas Jurídicas (NPJ)

O Núcleo de Práticas Jurídicas (NPJ) oferece aos alunos dos cursos de Direito e áreas afins a **oportunidade de aplicar seus conhecimentos em um contexto real, através de atendimentos jurídicos gratuitos à comunidade**. Recentemente, o NPJ ampliou suas atividades para incluir o atendimento a casos regidos pela Lei Maria da Penha, em parceria com a Polícia Militar do Rio de Janeiro, destacando o compromisso da UNISUAM com a justiça social e a formação de profissionais éticos e preparados para os desafios do sistema jurídico.

2.6.6. Núcleo de Direitos Humanos (NDH)

O Núcleo de Direitos Humanos da UNISUAM é dedicado à **promoção e defesa dos direitos humanos, através de atividades educacionais e sociais que visam formar profissionais conscientes de seu papel na sociedade**. O núcleo organiza eventos, cursos e projetos de extensão que abordam temas como igualdade, justiça social e cidadania, reforçando o compromisso da instituição com a transformação social e a formação integral dos seus alunos.

2.6.7. Núcleo Hans Donner (NHD)

O Núcleo Hans Donner (NHD) **é um espaço de criatividade e inovação** voltado para os alunos dos cursos de Comunicação Social e Design. Este núcleo oferece estágios e projetos que conectam os estudantes à prática profissional, desenvolvendo habilidades em um ambiente que simula as demandas do mercado de trabalho. O NHD é um laboratório de ideias onde a inovação e a experimentação são incentivadas, preparando os alunos para se destacarem em suas carreiras.

2.6.8. Pólen - Polo de Inovação

O Pólen é o Polo de Inovação da UNISUAM, criado para **impulsionar o ecossistema de empreendedorismo e inovação, com foco em negócios de impacto social**. O Pólen oferece programas de incubação e aceleração de startups, mentorias gratuitas, e espaços de coworking. Além

disso, promove eventos como hackathons, bootcamps e encontros de empreendedores, conectando a comunidade acadêmica com o mercado de trabalho e fomentando uma cultura de inovação aberta. O Pólen é essencial para o desenvolvimento de competências empreendedoras e para a criação de soluções inovadoras que atendam às demandas da sociedade.

2.6.9. Universidade Aberta da Terceira Idade (UNATI)

A Universidade Aberta da Terceira Idade (UNATI) da UNISUAM é uma **iniciativa de inclusão social que integra a missão institucional de promover a educação ao longo da vida**. Focada em oferecer oportunidades de aprendizado, desenvolvimento pessoal e integração comunitária para pessoas com 60 anos ou mais, a UNATI proporciona cursos e atividades que abrangem áreas como saúde, cultura, tecnologia e artes. Com o objetivo de fomentar o envelhecimento ativo e a troca intergeracional de conhecimentos, a UNATI reafirma o compromisso da UNISUAM com a responsabilidade social e o bem-estar em todas as fases da vida, contribuindo para uma sociedade mais inclusiva e informada.

3. Documentos de Referência

Documento 1	Lei Nº 10.861, de 14 de abril de 2004	Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências
-------------	---------------------------------------	---

4. Composição e atribuições da CPA

Comissão Própria de Avaliação (CPA) do Centro Universitário Augusto Motta é o órgão de coordenação, articulação e acompanhamento do processo de autoavaliação institucional, instituída em estrita observância à Lei nº 10.861/2004, que estabelece o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES).

A composição da CPA, designada pela Portaria nº 103/2025 e assinada pelo Reitor Prof. Arapuan Netto em 28 de agosto de 2025, reflete o princípio da representatividade democrática, assegurando a participação representativa e equilibrada e multidisciplinar de todos os segmentos que compõem a comunidade acadêmica, além de representantes da sociedade civil organizada. Esta estrutura plural é fundamental para garantir a legitimidade dos diagnósticos e a imparcialidade na análise das dez dimensões propostas pelo Ministério da Educação.

As atribuições da comissão transcendem a mera coleta de dados, englobando o planejamento estratégico das avaliações internas, a formulação de metodologias para aferição da qualidade do ensino, pesquisa, extensão e gestão, bem como a sistematização de resultados que subsidiam as tomadas de decisão da Reitoria. A atuação autônoma dos membros listados a seguir garante que o processo avaliativo seja um motor de transformação institucional, alinhando as expectativas da comunidade escolar às exigências regulatórias do MEC.

FUNÇÃO

NOME

Presidente

Francisco Wesley Ximenes

Vice-presidente

Alexandre dos Santos Farias

Técnico-administrativo

Andressa Cavalcanti Moreno

Técnico-administrativo

Bernardo Paraíso de Campos Serra

FUNÇÃO	NOME
Técnico-administrativo	Karen Schwartzman
Técnico-administrativo	Luis Felipe Ferreira Leite
Técnico-administrativo	Thiago Gomes Rezende Alves
Técnico-administrativo	Vitória de Luna
Sociedade Civil	Adolfo Breder
Sociedade Civil	Patrícia Evangelista Ribeiro
Docente	Cláudia de Moraes Sequeira
Docente	Everton Rangel Bispo
Docente	Igor Ramathur Telles de Jesus
Docente	Juliana Cunha Vidal
Docente	Luciano Teixeira dos Santos
Docente	Rafael Dias Ribeiro
Discente	Ana Carolina Fausto dos Santos
Discente	Gedson Glabson Andrade de Souza
Discente	Isabelle Stadtlober Lopes Toledo
Discente	Kelly Victória Ventura da Silva
Discente	Lais Fernandes Nishio
Discente	Matheus Antunes da Silva
Discente	Thalita Rufino de Azeredo Cabral Soares

Os processos de avaliação são conduzidos com um enfoque sistemático e comprometido com a melhoria contínua, integrando processos de autoavaliação institucional e avaliações externas para aprimorar o planejamento e a execução do curso.

A autoavaliação institucional desempenha um papel central na gestão do curso, fornecendo um panorama detalhado das práticas acadêmicas e administrativas. Este processo de autoavaliação é realizado periodicamente, permitindo que a instituição identifique pontos fortes e áreas de melhoria. Os dados das autoavaliações e as evidências de ajustes e melhorias mostram que os resultados da autoavaliação são cuidadosamente analisados e utilizados como base para ajustes no planejamento institucional, promovendo um aprimoramento contínuo das práticas educacionais e administrativas.

Complementando os mecanismos institucionais de escuta discente, a UNISUAM implementa o Índice de Satisfação do Estudante (ISE) como ferramenta regular de avaliação da experiência acadêmica. O ISE é aplicado de forma sistemática a todos os cursos presenciais, abrangendo as aulas teóricas em sala e as atividades práticas desenvolvidas em laboratório, permitindo uma leitura abrangente da percepção dos estudantes quanto à qualidade do ensino e das condições institucionais.

O instrumento contempla dimensões como satisfação com a experiência em sala de aula que envolve avaliação do ensino, dos docentes e da infraestrutura inclusive dos laboratórios. Os dados são coletados por meio de questionário digital e analisados pelas áreas institucionais responsáveis pela qualidade e regulação. Com base nesses dados, a coordenação do curso, em conjunto com o NDE e o colegiado, delibera por ações de aperfeiçoamento em diferentes áreas, tais como: melhorias nas áreas de convivência e no número de computadores, por exemplo.

Além da autoavaliação interna, os resultados das avaliações externas (ENADE e avaliações in loco) são igualmente integrados ao processo de gestão. Relatórios de avaliações externas do INEP/MEC e planos de ação decorrentes evidenciam que essas avaliações oferecem uma perspectiva externa valiosa sobre a qualidade do curso e a conformidade com as diretrizes estabelecidas. A instituição assegura que esses resultados sejam apropriados pela comunidade acadêmica e utilizados de maneira construtiva para ajustar e melhorar continuamente o curso.

A atuação dos Núcleos Docentes Estruturantes (NDEs) e dos colegiados dos cursos é fundamental para garantir a adequação e a eficácia do curso. Atas de reuniões do NDE e relatórios de revisão curricular demonstram que o NDE, composto por um grupo de docentes experientes, contribui para o desenvolvimento e a revisão do currículo, assegurando que o curso se mantenha alinhado com as Diretrizes Curriculares Nacionais (DCNs) e as necessidades do mercado. O colegiado participa ativamente da análise dos resultados de avaliações internas e externas, ajudando a definir estratégias para a melhoria contínua do curso.

A comunidade acadêmica é amplamente envolvida no processo de apropriação dos resultados da autoavaliação e das avaliações externas. Atas de reuniões com a comunidade acadêmica demonstram que reuniões e discussões são promovidas para garantir que todos os membros da comunidade acadêmica estejam cientes dos resultados e participem ativamente na definição de estratégias para o aprimoramento do curso.

A operacionalização das atividades da CPA no ano letivo de 2025, foi estruturada de forma a garantir a fluidez entre a coleta de dados, a análise crítica e a efetiva devolutiva à comunidade acadêmica. O cronograma de reuniões ordinárias reflete o compromisso da instituição com a cultura da avaliação contínua, assegurando que os processos de autoavaliação não sejam eventos isolados, mas sim um ciclo permanente de gestão.

CRONOGRAMA DE REUNIÕES ORDINÁRIAS - CPA 2025

MÊS	DATA PREVISTA	PAUTA PRINCIPAL E ATIVIDADES
Fevereiro	20/02/2025	Sistematização dos dados brutos da autoavaliação do ciclo anterior.
Março	20/03/2025	Redação final e aprovação do Relatório Anual de Autoavaliação (RAI) para o e-MEC.
Abril	17/04/2025	Planejamento da campanha de sensibilização e revisão dos instrumentos (questionários).
Maio	22/05/2025	Lançamento da Autoavaliação 2025.1 e monitoramento da adesão dos segmentos.
Junho	19/06/2025	Fechamento da coleta de dados e análise preliminar do Índice de Satisfação do Estudante (ISE).
Agosto	28/08/2025	Posse da Nova Comissão (Portaria 103/2025) e leitura das atribuições legais.
Setembro	18/09/2025	Divulgação dos resultados de 2025.1 e envio de recomendações aos NDEs e Colegiados.
Outubro	16/10/2025	Análise do Dashboard ENADE e proposição de ações de melhoria no desempenho acadêmico.

MÊS	DATA PREVISTA	PAUTA PRINCIPAL E ATIVIDADES
Novembro	20/11/2025	Avaliação da viabilidade da gamificação da pesquisa institucional e migração do Power BI para o Metabase.
Dezembro	11/12/2025	Reunião de encerramento: Planejamento de metas para 2026 e devolutiva à comunidade.

Em suma, a gestão do curso na UNISUAM é um processo dinâmico e integrado, que utiliza a autoavaliação institucional, as avaliações externas e ferramentas analíticas como o dashboard ENADE e o dashboard de aulas práticas como insumos essenciais para a melhoria contínua. O apoio do NDE, do colegiado, da coordenação de regulação, da CPA e da área de qualidade é crucial para assegurar a eficácia e a relevância do curso, estágio, promovendo um ciclo de aprimoramento constante que atende às necessidades da comunidade acadêmica e às exigências regulatórias.

5. Metodologia da Pesquisa Institucional e do Índice de Satisfação Espontânea (ISE)

A metodologia de avaliação da UNISUAM para o triênio 2023-2025 fundamenta-se nos princípios de escuta ativa e melhoria contínua, servindo como pilar estratégico para a responsabilidade social e a formação acadêmica da IES. Este ecossistema avaliativo utiliza múltiplos instrumentos — como grupos focais, análise documental, entrevistas e questionários eletrônicos autoaplicáveis — que garantem o anonimato dos respondentes e a fidedignidade estatística em todas as unidades e turnos.

Os diagnósticos internos mapeiam potencialidades e fragilidades, sendo periodicamente confrontados com a perspectiva externa dos relatórios do INEP/MEC. Para assegurar a dinamicidade do processo, as ferramentas são revisadas semestralmente, permitindo que o tratamento analítico rigoroso dos dados subsidie planos de ação assertivos. Todo o fluxo segue uma lógica cíclica, que abrange desde a concepção dos indicadores até o monitoramento sistemático das metas propostas, assegurando que os resultados se traduzam em transformações efetivas para a comunidade acadêmica:

5.1. Etapas da Avaliação

A avaliação institucional é estruturada em etapas sequenciais que compõem o ciclo avaliativo da UNISUAM:

5.2. Definição dos Instrumentos de Avaliação

Nesta etapa, os instrumentos são revisitados semestralmente para assegurar sua aderência às diretrizes do MEC e às necessidades institucionais. A definição metodológica é construída de forma participativa, integrando entrevistas setoriais, contribuições dos representantes discentes e da sociedade civil junto à CPA, culminando na validação dos questionários em reunião plenária da comissão.

5.3. Sensibilização

Etapa fundamental para a validade diagnóstica do processo. Para assegurar a representatividade e a consciência participativa, a UNISUAM promove uma campanha multicanal envolvendo redes sociais, murais e ambientes virtuais. Adicionalmente, a coordenação de curso atua como agente mobilizador, orientando o corpo docente a fomentar a importância da Avaliação Institucional junto aos discentes em sala de aula. Abaixo, seguem algumas peças de comunicação da última pesquisa institucional:



5.4. Calendário de realização da Pesquisa Institucional

a) Avaliação dos discentes:

2025.1: de 16/06 a 07/07

2025.2: de 10/11 a 12/12

b) Avaliação dos docentes:

2025.1: de 16/06 a 07/07

2025.2: de 10/11 a 12/12

5.5. Análise dos Dados e Obtenção de Resultados

A UNISUAM utiliza o Dashboard da CPA como ferramenta central de Business Intelligence (BI) para o processamento dos dados. Esta solução computacional permite a leitura analítica e em tempo real dos indicadores da Pesquisa Institucional e do ISE (Índice de Satisfação do Estudante). Por meio do Dashboard da CPA, os dados são cruzados e sintetizados, permitindo à comissão e à gestão

uma leitura granular e estratificada por curso/unidade, o que confere precisão técnica na identificação de fragilidades e no estabelecimento de metas institucionais.

5.6. Entrevistas

Com os indicadores em mãos, a CPA realiza entrevistas qualitativas com a Direção, Ouvidoria, NAPp, Coordenações e setores técnicos. Esta etapa é o momento de aprofundamento diagnóstico, onde os dados quantitativos são contextualizados para a formulação colaborativa de planos de ação que reforcem as potencialidades e superem as fragilidades.

5.7. Síntese de Resultados para Elaboração de Relatório

A partir dos dados consolidados no Dashboard da CPA e dos planos traçados nas entrevistas, inicia-se a elaboração dos relatórios no início do ano subsequente. Além do Relatório Geral de Autoavaliação, são gerados relatórios analíticos específicos por curso e unidade. Estes documentos são encaminhados à alta gestão e coordenações, além de serem amplamente divulgados à comunidade acadêmica.

5.8. Divulgação do Relatório

Comprometida com a transparência, a UNISUAM disponibiliza os relatórios na página oficial da CPA, com acesso livre à comunidade acadêmica e à sociedade civil. A divulgação é realizada via e-mail, redes sociais, murais e ambientes virtuais de aprendizagem, acompanhada da publicação de sínteses de resultados para facilitar a apropriação da informação por todos os atores.

5.9. Acompanhamento das Ações Propostas

O fechamento do ciclo avaliativo consiste no monitoramento da execução dos planos de ação. Este acompanhamento é realizado de forma permanente pela CPA, que utiliza o Dashboard da CPA para cruzar as ações propostas nos relatórios anteriores com as melhorias implementadas, garantindo o ciclo de melhoria contínua da IES.

5.10. Instrumentos

A arquitetura dos instrumentos de avaliação da CPA é fundamentada em uma abordagem multimetodológica, integrando questionários estruturados, grupos de discussão, análise documental e entrevistas qualitativas. A definição do escopo e dos indicadores desses instrumentos ocorre em

reuniões da CPA, considerando as diretrizes do SINAES, do MEC e as especificidades do contexto institucional e social.

Os questionários da Pesquisa Institucional são desenhados para oferecer uma visão holística da experiência acadêmica. Os instrumentos aplicados aos alunos estão estruturados em eixos estratégicos: socioeconômico, questões gerais, curso, corpo docente/tutores, coordenação, extensão e inovação, infraestrutura física, infraestrutura digital, financeiro e atendimento. Enquanto o instrumento aplicado aos docentes/tutores está estruturado nos eixos: questões gerais, curso, coordenação, infraestrutura, tecnologia da informação, tecnologia educacional, extensão, atendimento e recursos humanos.

Um marco fundamental na evolução desta metodologia foi a transição da escala decimal (aplicada no ano-base 2023) para a escala de 1 a 6, adotada a partir de 2024. Esta mudança permitiu um refinamento analítico superior ao mitigar o viés de tendência central e alinhar os indicadores aos padrões de avaliação do INEP.

Para assegurar a comparabilidade fidedigna da série histórica, a CPA implementou uma Matriz de Equivalência Técnica baseada em normalização estatística linear, permitindo a leitura integrada dos dados conforme a tabela abaixo:

Nível de Satisfação (%)	Escala 2023 (1 a 10)	Escala 2024-2025 (1 a 6)
100% (Máximo)	10,0	6,00
89% (Excelente)	9,0	5,44
78% (Muito Bom)	8,0	4,89
67% (Bom)	7,0	4,33
56% (Regular)	6,0	3,78
44% (Mínimo Aceitável)	5,0	3,22
0% (Insuficiente)	1,0	1,00

A conversão utiliza a fórmula de interpolação, onde o valor na escala de seis pontos (x6) é calculado subtraindo-se uma unidade do valor original da escala de dez pontos (x10), dividindo o resultado por nove, multiplicando por cinco e, por fim, somando uma unidade. Este cálculo garante que o

valor mínimo e máximo de ambas as escalas sejam correspondentes, preservando a integridade da percepção do respondente durante a transição.

Apresentam-se, a seguir, os itens que compõem o instrumento de coleta de dados da Pesquisa Institucional em 2025. Conforme detalhado anteriormente, a matriz de questões foi segmentada para atender às especificidades das modalidades presencial e a distância, sendo apresentada de forma segregada para melhor compreensão de seus respectivos indicadores.

5.10.1. Instrumento Aluno (Presencial)

Qual sua satisfação com os meios de comunicação utilizados?	Atendimento
Qual seu nível de satisfação com o atendimento ao aluno?	Atendimento
Qual o seu nível de satisfação com a secretaria da unidade?	Atendimento
Qual o seu nível de satisfação com o NAPp - Núcleo de Apoio Psicopedagógico?	Atendimento
Qual o seu nível de satisfação com a ouvidoria?	Atendimento
Comunicação em casos extraordinários (cancelamentos)?	Atendimento
Quantidade suficiente de funcionários (apoio)?	Atendimento
Qual seu nível de satisfação com a coordenação?	Coordenação
Satisfação com disponibilidade para orientação acadêmica?	Coordenação
Satisfação com a cordialidade da coordenação?	Coordenação
Satisfação com o tempo de resolução de questões?	Coordenação
De forma geral qual a sua satisfação geral com o seu curso?	Curso
Disciplinas contribuíram para formação integral?	Curso
O curso te prepara para as demandas do mercado?	Curso
Conteúdos favoreceram atuação em estágios/iniciação?	Curso
Metodologias desafiaram a aprofundar conhecimentos?	Curso
O curso propiciou experiências de aprendizagem inovadoras?	Curso
Desenvolvimento da consciência ética profissional?	Curso

Oportunidade de aprender a trabalhar em equipe?	Curso
Aumentar sua capacidade de reflexão e argumentação?	Curso
Capacidade de pensar criticamente sobre a sociedade?	Curso
Ampliar capacidade de comunicação (oral/escrita)?	Curso
Exigiu organização e dedicação frequente aos estudos?	Curso
Ajudou a conectar conhecimento teórico com práticas?	Curso
Atividades práticas suficientes para a formação?	Curso
Acesso a conhecimentos atualizados/contemporâneos?	Curso
Avaliações compatíveis com temas trabalhados?	Curso
Critérios de avaliação são claros?	Curso
Contribuiu para aprender a atualizar-se permanentemente?	Curso
Atividades do TCC qualificaram formação profissional?	Curso
Estágio proporcionou experiências diversificadas?	Curso
Qualidade do material didático fornecido?	Curso
Qual seu nível de satisfação geral com os professores?	Docentes
Relação professor-aluno estimulou a aprender?	Docentes
Coerência entre conteúdo e avaliações?	Docentes
Disponibilidade para atender fora do horário de aula?	Docentes
Demonstraram domínio dos conteúdos abordados?	Docentes
Professores utilizaram TICs como estratégia de ensino?	Docentes
Apresentam conteúdo de forma clara e acessível?	Docentes
Professor estabelece relação respeitosa e ética?	Docentes
Professores estimulam a participação nas aulas?	Docentes
Disponibilizou monitores ou tutores para auxiliar?	Docentes/Tutores
Oportunidades para extensão universitária?	Extensão e Inovação
Atividades de extensão têm impacto na sociedade?	Extensão e Inovação

Projetos de iniciação científica e investigação?	Extensão e Inovação
Participação em eventos internos/externos?	Extensão e Inovação
Oportunidades para intercâmbios/estágios no país?	Extensão e Inovação
Oportunidades para intercâmbios/estágios fora do país?	Extensão e Inovação
Satisfação geral com processos financeiros?	Financeiro
Clareza e facilidade do boleto?	Financeiro
Exatidão dos valores cobrados?	Financeiro
Custo-benefício (preço vs. qualidade)?	Financeiro
Datas do vencimento do boleto?	Financeiro
Nível de satisfação geral com a instituição?	Geral
Comprometimento social e ambiental da IES?	Geral
Política de diversidade e inclusão?	Geral
Satisfação com o acervo virtual?	Infraestrutura Digital
Satisfação com o ambiente do aluno?	Infraestrutura Digital
Satisfação com o aplicativo?	Infraestrutura Digital
Satisfação com o AVA?	Infraestrutura Digital
Satisfação com qualidade de equipamentos e softwares?	Infraestrutura Digital
Satisfação com a cobertura WiFi?	Infraestrutura Digital
Condições de infraestrutura das salas de aula?	Infraestrutura Física
Equipamentos e materiais para aulas práticas?	Infraestrutura Física
Ambientes e equipamentos para práticas (adequação)?	Infraestrutura Física
Biblioteca física (referências necessárias)?	Infraestrutura Física
Refeitório, cantina e banheiros (condições)?	Infraestrutura Física
Acessibilidade (dependências da instituição)?	Infraestrutura Física
Espaços de convivência (mobiliário e estrutura)?	Infraestrutura Física

5.10.2. Instrumento Aluno (EaD)

A instituição dispôs de quantidade suficiente de funcionários?	Atendimento
Qual seu nível de satisfação com o atendimento ao aluno?	Atendimento
Qual o seu nível de satisfação com a Secretaria da Unidade / Polo?	Atendimento
Qual o seu nível de satisfação com o NAPp (Apoio Psicopedagógico)?	Atendimento
Qual o seu nível de satisfação com a Ouvidoria?	Atendimento
Qual sua satisfação com os meios de comunicação da instituição?	Atendimento
Qual seu nível de satisfação com a coordenação?	Coordenação
Qual seu nível de satisfação com a disponibilidade para orientação acadêmica?	Coordenação
Qual seu nível de satisfação com a cordialidade da coordenação?	Coordenação
Qual seu nível de satisfação com o tempo de resolução de questões?	Coordenação
De forma geral qual a sua satisfação com o seu curso?	Curso
As disciplinas contribuíram para sua formação integral?	Curso
O seu curso te prepara para as demandas do mercado?	Curso
Conteúdos favoreceram sua atuação em estágios/atividades?	Curso
As metodologias de ensino desafiaram você?	Curso
O curso propiciou experiências de aprendizagem inovadoras?	Curso
O curso contribuiu para sua consciência ética profissional?	Curso
No curso você teve oportunidade de aprender a trabalhar em equipe?	Curso
O curso possibilitou aumentar sua capacidade de argumentação?	Curso
O curso promoveu a capacidade de refletir soluções para a sociedade?	Curso

O curso contribuiu para sua comunicação oral e escrita?	Curso
O curso exigiu de você organização e dedicação frequente?	Curso
O curso ajudou a conectar conhecimento teórico com práticas?	Curso
As atividades práticas foram suficientes para sua formação?	Curso
O curso propiciou acesso a conhecimentos atualizados?	Curso
As avaliações foram compatíveis com os temas trabalhados?	Curso
Os critérios de avaliação são claros?	Curso
O curso contribuiu para aprender a atualizar-se permanentemente?	Curso
O TCC contribuiu para qualificar sua formação?	Curso
O estágio supervisionado proporcionou experiências diversificadas?	Curso
A qualidade do material didático fornecido?	Curso
O curso disponibilizou monitores ou tutores?	Docentes/Tutores
Qual seu nível de satisfação geral com os professores?	Docentes/Tutores
As relações professor-aluno estimularam você a aprender?	Docentes/Tutores
Coerência entre conteúdo da disciplina e as avaliações?	Docentes/Tutores
Professores demonstraram domínio dos conteúdos?	Docentes/Tutores
O professor estabelece relação respeitosa, ética e de empatia?	Docentes/Tutores
Foram oferecidas oportunidades para programas de extensão universitária?	Extensão e Inovação
As atividades de extensão ofertadas têm um impacto positivo na sociedade?	Extensão e Inovação
Oportunidades para iniciação científica e investigação acadêmica?	Extensão e Inovação
O curso ofereceu condições para participar de eventos internos/externos?	Extensão e Inovação

Oportunidades para intercâmbios e/ou estágios no país?	Extensão e Inovação
Oportunidades para intercâmbios e/ou estágios fora do país?	Extensão e Inovação
Qual seu nível de satisfação geral com os processos financeiros?	Financeiro
Clareza e facilidade de entendimento das informações do boleto?	Financeiro
Qual o seu nível de satisfação com a exatidão dos valores?	Financeiro
Satisfação com preço, qualidade e custo-benefício?	Financeiro
Qual o nível de satisfação com as datas do vencimento?	Financeiro
Nível de satisfação geral com a sua instituição?	Geral
Satisfação com comprometimento social e ambiental?	Geral
Satisfação com a política de diversidade e inclusão?	Geral
Qual a satisfação com a Qualidade dos softwares de informática?	Infraestrutura Digital
Qual o seu nível de satisfação com a cobertura WiFi?	Infraestrutura Digital
Qual sua satisfação com o acervo virtual fornecido?	Infraestrutura Digital
Qual seu nível de satisfação com o ambiente do aluno?	Infraestrutura Digital
Qual seu nível de satisfação com o aplicativo?	Infraestrutura Digital
Qual seu nível de satisfação com AVA (ambiente virtual)?	Infraestrutura Digital
Os equipamentos e materiais para aulas práticas foram adequados?	Infraestrutura Física
Os ambientes destinados às aulas práticas foram adequados ao curso?	Infraestrutura Física
A biblioteca dispôs das referências bibliográficas necessárias?	Infraestrutura Física
Instituição dispôs de refeitório, cantina e banheiros adequados?	Infraestrutura Física
Qual o seu nível de satisfação com a Acessibilidade?	Infraestrutura Física

Qual nível de satisfação com espaços de convivência (mobiliário)?

Infraestrutura Física

5.10.3. Instrumento Docentes/Tutores

Quantidade de funcionários para apoio adm/acadêmico?

Atendimento

Qual seu nível de satisfação com o atendimento ao docente?

Atendimento

Qual o seu nível de satisfação com a ouvidoria?

Atendimento

Qual o seu nível de satisfação com o NAPp?

Atendimento

Comunicação em casos extraordinários (cancelamentos)?

Atendimento

Satisfação com os meios de comunicação da instituição?

Atendimento

Qual seu nível de satisfação com a coordenação?

Coordenação

Disponibilidade da coordenação para atendimento ao docente?

Coordenação

Qual seu nível de satisfação com a cordialidade da coordenação?

Coordenação

Conhecimento de processos operacionais pela coordenação?

Coordenação

Satisfação com as demandas e prazos solicitados pela coordenação?

Coordenação

Como você avalia os eventos realizados pelo seu curso?

Curso

Satisfação com critérios de avaliação nos módulos?

Curso

Qual o seu grau de satisfação com o modelo de ensino?

Curso

Adequação do curso às demandas do mercado de trabalho?

Curso

Qual o seu grau de satisfação com a qualidade do material didático?

Curso

Qual a sua satisfação com os projetos de extensão?

Extensão

Satisfação com o apoio a projetos de pesquisa e inovação?

Extensão

Clareza da curricularização da extensão na instituição?

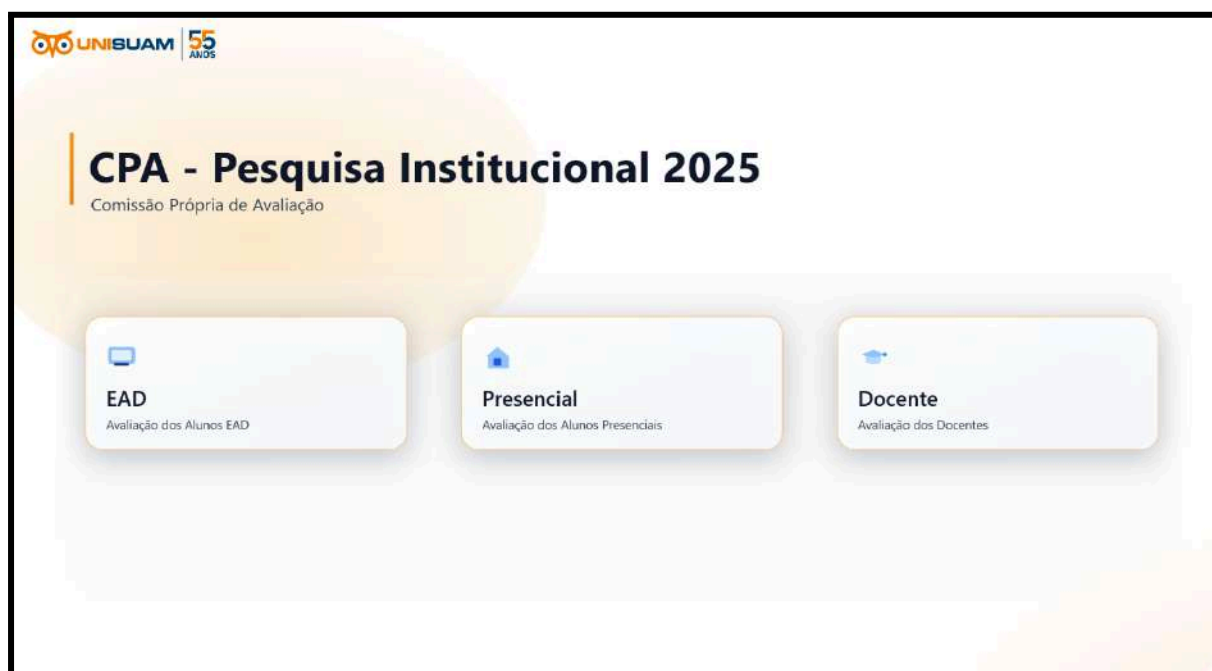
Extensão

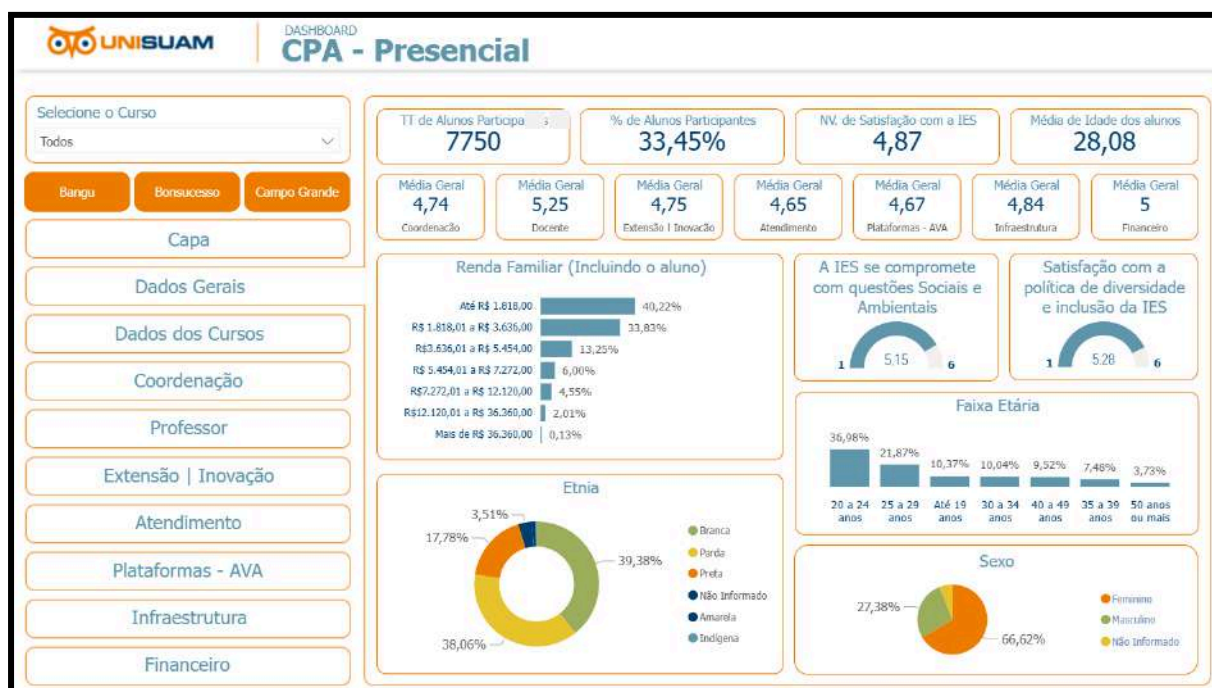
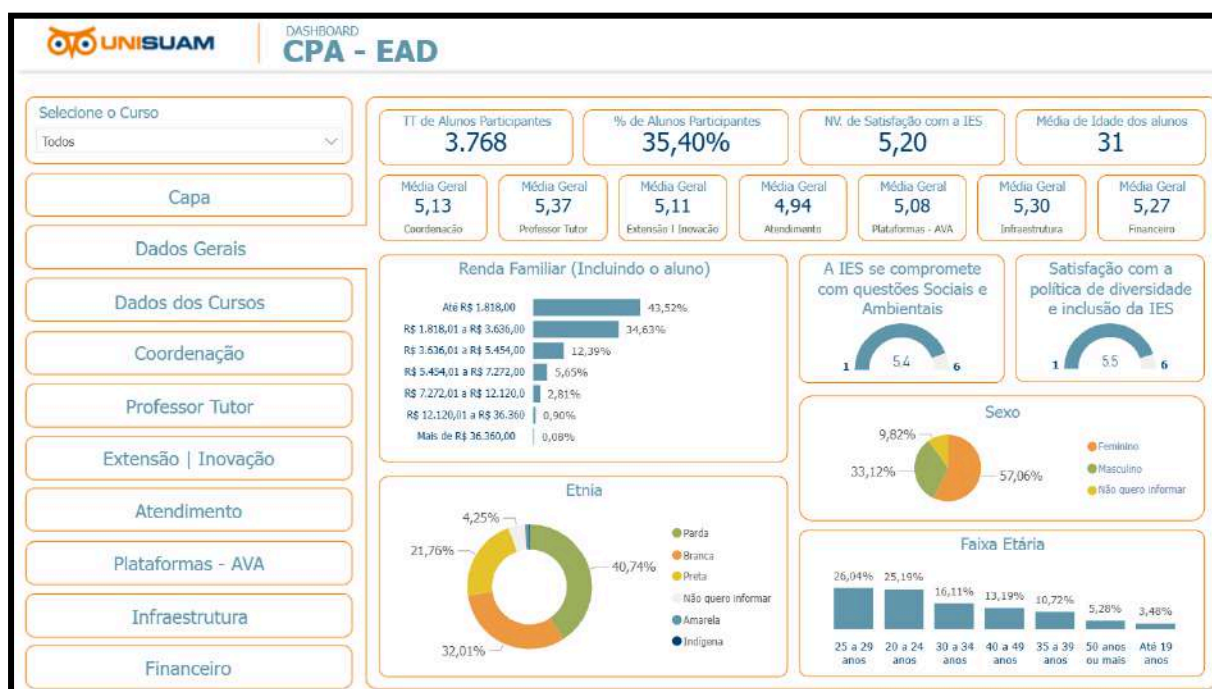
De forma geral qual a sua satisfação geral com o seu curso?

Geral

Pensando neste semestre, satisfação geral com a instituição?	Geral
Satisfação geral com relação às questões financeiras?	Geral
Condições de infraestrutura das salas de aula?	Infraestrutura
Equipamentos e materiais para aulas práticas (quantidade)?	Infraestrutura
Ambientes e equipamentos para aulas práticas (qualidade)?	Infraestrutura
Biblioteca física (referências bibliográficas)?	Infraestrutura
Refeitório, cantina e banheiros (condições)?	Infraestrutura
Satisfação com a acessibilidade (dependências físicas)?	Infraestrutura
Salas/Laboratórios para realização das provas digitais?	Infraestrutura
Espaço de convivência (mobiliário, espaço físico)?	Infraestrutura
Como avalia a relação e o convívio entre os professores?	Recursos Humanos
Capacidade do corpo docente em engajar outros docentes?	Recursos Humanos
Relacionamento e comunicação interpessoal no corpo docente?	Recursos Humanos
Qual sua satisfação com relação ao plano de carreira?	Recursos Humanos
Satisfação com as oportunidades de crescimento na empresa?	Recursos Humanos
Satisfação com os benefícios (gratuidades, descontos, etc)?	Recursos Humanos
Qual o seu nível de satisfação com a cobertura WiFi?	Tecnologia da Informação
Qualidade dos equipamentos e softwares de informática?	Tecnologia da Informação
Qual o seu grau de satisfação com o aplicativo docente?	Tecnologia da Informação
Biblioteca virtual e acervo virtual?	Tecnologia Educacional
Qual o seu grau de satisfação com o ambiente do professor?	Tecnologia Educacional
Qual o seu grau de satisfação com o ambiente virtual (AVA)?	Tecnologia Educacional

A robustez desse sistema foi significativamente ampliada em 2025 com a implementação do Dashboard de Pesquisa Institucional, que automatizou o tratamento das informações e permitiu a estratificação dos resultados em tempo real. Esta modernização metodológica transcende a mera aferição de satisfação, consolidando-se como um instrumento de governança que converte o feedback da comunidade acadêmica em indicadores de desempenho auditáveis, assegurando que os diagnósticos de infraestrutura, atendimento e qualidade pedagógica resultem em planos de ação imediatos e transparentes para a melhoria contínua da instituição.







Como parte de sua estratégia de inovação na governança acadêmica, a UNISUAM consolidou, ao longo de 2025, o Índice de Satisfação Espontânea (ISE). Diferente das avaliações tradicionais e estáticas, o ISE opera como um termômetro pulsante da experiência em sala de aula, coletando a percepção discente ao término de cada atividade letiva via Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA).

Este modelo disruptivo de escuta ativa fundamenta-se na metodologia Net Promoter Score (NPS), classificando as percepções em Promotoras (notas 9-10), Neutras (7-8) e Detratoras (0-6). A implementação desta ferramenta permite que a instituição transcenda o diagnóstico semestral, alcançando uma capacidade de resposta imediata e personalizada que qualifica o modelo de ensino por competências adotado pela IES.



Dessa forma, a convergência entre a robustez estatística da Pesquisa Institucional e a agilidade diagnóstica do Índice de Satisfação Espontânea consolida um ecossistema de avaliação 360°. Este conjunto de ferramentas permite à UNISUAM não apenas cumprir os requisitos regulatórios, mas estabelecer um padrão de excelência na gestão acadêmica, onde a voz da comunidade é convertida, de forma ininterrupta, em insumos estratégicos para a evolução contínua da experiência de ensino e aprendizagem.

6. Voz e Valor: A Evolução do Engajamento Acadêmico

Apresenta-se, a seguir, a análise consolidada dos resultados da Pesquisa Institucional compreendendo o triênio 2023-2025 sobre a Evolução do Engajamento Acadêmico. O levantamento longitudinal permite observar a progressão dos indicadores de qualidade e o impacto das ações de gestão ao longo de diferentes ciclos, fundamentando-se em uma série histórica que assegura a comparabilidade dos dados e a transparência dos diagnósticos apresentados.

A consolidação da cultura de autoavaliação na UNISUAM ao longo de 2025 é evidenciada pela robustez estatística e pelo crescimento do engajamento de sua comunidade acadêmica. Superando o hiato de publicidade de dados observado nos anos de 2023 e 2024, os processos de escuta ativa de 2025 revelam uma estrutura de participação sólida, com uma amostra que permite diagnósticos precisos e estratificados por modalidade de ensino.

A modalidade presencial mantém-se como o maior polo de volume de dados da instituição. No comparativo entre os semestres, observou-se uma evolução nominal significativa: o número de discentes respondentes saltou de aproximadamente 6.800 em 2025.1 para 7.750 em 2025.2. Esse aumento na base de respostas, que atingiu uma taxa de adesão de 33,45%, é impulsionado por cursos com alta densidade populacional, como Psicologia e Enfermagem. Paralelamente a esse volume semestral, a robustez do engajamento no regime presencial é ratificada pelo Índice de Satisfação Espontânea (ISE), ferramenta exclusiva desta modalidade que monitora a experiência em aula em tempo real. No ciclo 2025.2, o ISE não apenas acompanhou o crescimento da base, como ascendeu para 81,99 pontos, registrando um volume expressivo de 89.301 respostas diárias — um incremento de 13,1% em relação ao semestre anterior.

Embora detenha um volume absoluto menor de respondentes em comparação ao presencial, a modalidade EAD demonstra uma taxa de adesão proporcionalmente superior. Em 2025.1, o EAD registrou a participação de 3.768 alunos (35,40%), subindo para 4.161 respondentes (36,11%) no segundo semestre. Este fenômeno sugere que o ambiente virtual de aprendizagem atua como um facilitador do engajamento, permitindo que o aluno da modalidade digital integre a autoavaliação à sua

rotina acadêmica de forma fluida e orgânica, garantindo a fidedignidade dos processos de tutoria e suporte tecnológico.

A integração do corpo docente neste cenário em 2025.2 é o fator que sela a confiabilidade da amostra institucional. Com 81% de adesão (440 professores e tutores), a pesquisa deixa de ser apenas uma percepção discente para tornar-se um diagnóstico compartilhado. A alta participação dos docentes, aliada à redução das avaliações detratoras no ISE presencial (que declinaram de 5,2% para 4,5%), garante que os dados sejam analisados sob uma perspectiva de maturidade acadêmica e continuidade pedagógica.

O comparativo entre 2025.1 e 2025.2 atesta que o sistema de autoavaliação da UNISUAM está em plena expansão de alcance. A representatividade alcançada em ambos os regimes de ensino confere à instituição a segurança estatística necessária para fundamentar o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), garantindo que a voz de quase 12.000 membros da comunidade acadêmica, validada pela inovação do monitoramento em tempo real no presencial, seja o norteador das próximas ações de melhoria.

7. Estrutura de Apresentação e Segmentação dos Resultados

A análise dos resultados da Pesquisa Institucional é apresentada em sequência, com os dados segmentados por público-alvo e eixos temáticos para conferir maior clareza ao diagnóstico. Esta estrutura permite a observação detalhada das particularidades de cada modalidade e categoria profissional, facilitando a identificação de pontos de convergência e de oportunidades específicas de melhoria.

A exposição inicia-se pelos indicadores relativos aos Discentes do Ensino Presencial, seguidos pelos dados correspondentes aos Discentes do Ensino a Distância (EAD). Por fim, detalham-se os resultados referentes aos Docentes e Tutores.

Esta organização sequencial assegura que a evolução dos indicadores seja compreendida dentro de seu contexto operacional próprio, fundamentando as recomendações estratégicas que encerram cada seção.

7.1. Resultados Alunos Presencial

7.1.1. Performance Institucional e Consolidação dos Indicadores (Presencial)

Apresenta-se, a seguir, a análise consolidada dos resultados da Pesquisa Institucional compreendendo o triênio 2023-2025 sobre a Performance Institucional e Consolidação dos Indicadores. O levantamento longitudinal permite observar a evolução dos indicadores de qualidade e o impacto das ações de gestão ao longo de diferentes ciclos avaliativos, fundamentando-se em uma série histórica que assegura a comparabilidade dos dados e a transparência dos diagnósticos apresentados.

Pesquisa Institucional 2023

Perguntas	Notas	
	23.1	23.2
Pensando neste semestre, qual é o nível de SATISFAÇÃO GERAL com a sua instituição de ensino?	8,05	8,1
Em uma escala de 1 a 10, o quanto você recomendaria a sua instituição de ensino para seus amigos e familiares?	8,51	8,43
Pensando no serviço de CARREIRAS, qual o seu nível de satisfação com: PORTAL DE VAGAS (Exclusivo da instituição para vagas de Estágio e Emprego)	7,61	8,03
Pensando no serviço de CARREIRAS, qual o seu nível de satisfação com: EVENTOS DE ESTÁGIO E EMPREGO (Workshop, Palestras, Feira de estágios e empregos, Lives sobre temas de carreira, Semana de especialidades, etc.)	7,89	7,93
Qual a sua satisfação com o comprometimento da sua instituição de ensino com as questões sociais e ambientais?	8,33	8,52
Qual a sua satisfação com a política de diversidade e inclusão da sua instituição de ensino?	8,57	8,61

Pesquisa Institucional 2024

Perguntas	Notas	
	24.1	24.2
Os estudantes participaram de avaliações periódicas do curso (disciplinas, atuação dos professores, infraestrutura)?	4,7	5
Foram oferecidas oportunidades para os estudantes superarem	4,1	4,8

dificuldades relacionadas ao processo de formação?

Pensando neste semestre, qual é o nível de satisfação geral com a sua instituição de ensino? 4,4 4,9

Qual a sua satisfação com o comprometimento da sua instituição de ensino com as questões sociais e ambientais? 4,7 5

Qual a sua satisfação com a política de diversidade e inclusão da sua instituição de ensino? 4,8 5,2

Pesquisa Institucional 2025

Perguntas	Notas	
	25.1	25.2
Nível de Satisfação com a IES	4,87	4,96
Financeiro	5	4,85
Infraestrutura	4,84	4,75
Extensão Inovação	4,75	4,79
Coordenação	4,74	4,62
Plataformas - AVA	4,67	4,62
Atendimento	4,65	4,54
Curso	4,85	5,04
Docente	5,25	5,17
Geral	4,95	5,02

A trajetória dos indicadores de satisfação da UNISUAM entre 2023 e o fechamento de 2025 revela um processo de maturação institucional marcado pelo refinamento contínuo da escuta acadêmica e pela eficácia das ações de gestão. Em 2023, a instituição já mantinha um patamar sólido de satisfação, o que serviu de base para o aprimoramento dos indicadores nos ciclos subsequentes, permitindo identificar com precisão o impacto das melhorias implementadas.

Ao compararmos os dados de Carreiras em 2023 (onde o Portal de Vagas apresentou crescimento de 7,61 para 8,03), percebemos que a semente da satisfação com a empregabilidade foi plantada naquele ciclo. Essa tendência se consolidou em 2024 e culminou nos excelentes índices de 2025.1, onde os eixos de Extensão e Inovação (4,75) e Docência (5,25) demonstraram que a integração entre ensino e mercado de trabalho atingiu um novo patamar de reconhecimento discente — patamar este que se manteve resiliente em 2025.2, com Extensão e Inovação subindo para 4,79 e o Corpo Docente sustentando a marca de 5,17.

O ponto de maior destaque na série histórica é a capacidade de recuperação de indicadores críticos. No primeiro semestre de 2024.1, a satisfação geral situava-se em 4,4, refletindo possivelmente

o período de adaptação às novas matrizes modulares. Contudo, a resposta institucional foi imediata, elevando esse índice para 4,9 no segundo semestre de 2024.2 e estabilizando-o em 4,87 em 2025.1. Este movimento de recuperação é nítido também no suporte às dificuldades de formação, que saltou de 4,1 (2024.1) para 4,8 (2024.2), comprovando a eficácia dos programas de nivelamento e acolhimento.

Em 2025, os dados atingem o ápice da maturidade institucional. O compromisso com a Diversidade e Inclusão, que em 2023 já era bem avaliado, atingiu em 2025.1 a expressiva marca de 5,28. A área Financeira, frequentemente um ponto de fricção em IES de grande porte, alcançou a nota 5,0 em 2025.1, mantendo-se em patamar elevado de 4,85 em 2025.2. Somado a isso, o fechamento do ciclo de 2025.2 trouxe a nota máxima para o Curso (5,04) e uma Satisfação Geral de 5,02, posicionando a UNISUAM em um patamar de excelência regulatória.

Desta feita, a análise dos indicadores permite evidenciar que a UNISUAM não apenas cumpre os requisitos do SINAES, mas mantém uma curva ascendente de qualidade. O nexos causal é comprovado pelo fato de que os investimentos em infraestrutura e atendimento, realizados entre 2023 e 2024, refletem-se hoje em notas sólidas e consistentes, com todos os indicadores de suporte apresentando médias superiores a 4,5 no semestre 2025.2. Para sustentar esse ciclo virtuoso, a CPA vislumbra como oportunidade valiosa o contínuo fortalecimento dos canais de apoio e infraestrutura, zelando para que as pequenas oscilações operacionais sejam acompanhadas com a mesma agilidade que consolidou essa trajetória de sucesso até aqui.

7.1.2. Avaliação das Políticas Acadêmicas e Organização Didático-Pedagógica (Presencial)

Apresenta-se, a seguir, a análise consolidada dos resultados da Pesquisa Institucional compreendendo o triênio 2023-2025 sobre a Avaliação das Políticas Acadêmicas e Organização Didático-Pedagógica. O levantamento longitudinal permite observar a evolução dos indicadores de qualidade e o impacto das ações de gestão ao longo de diferentes ciclos avaliativos, fundamentando-se em uma série histórica que assegura a comparabilidade dos dados e a transparência dos diagnósticos apresentados.

Pesquisa Institucional 2023

Perguntas	Notas	
	23.1	23.2
Satisfação geral com o curso no semestre	7,96	8,02

Satisfação com EVENTOS (livres, seminários, etc.)	7,49	7,63
Satisfação com Critérios de Avaliação	7,86	7,52
Satisfação com Metodologia de Ensino	7,7	8,04
Satisfação com Adequação às demandas do mercado	7,84	7,94

Pesquisa Institucional 2024

Perguntas	Notas	
	24.1	24.2
De forma geral qual a sua satisfação geral com o seu curso	4,8	5,1
As disciplinas cursadas contribuíram para sua formação integral, como cidadão e profissional	5	5,1
O seu curso te prepara para as demandas do mercado de trabalho	4,7	5
Os conteúdos abordados nas disciplinas do curso favoreceram sua atuação em estágios ou em atividades de iniciação profissional	4,7	5
As metodologias de ensino utilizadas no curso desafiaram você a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas	4,8	5,1
O curso propiciou experiências de aprendizagem inovadoras	4,7	5
O curso contribuiu para o desenvolvimento da sua consciência ética para o exercício profissional	5	5,1
No curso você teve oportunidade de aprender a trabalhar em equipe	5,1	5,2
O curso possibilitou aumentar sua capacidade de reflexão e argumentação	5	5,1
O curso promoveu o desenvolvimento da sua capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para problemas da sociedade	5	5,1
O curso contribuiu para você ampliar sua capacidade de comunicação nas formas oral e escrita	4,9	5,2
Os planos de ensino apresentados pelos professores contribuíram para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para seus estudos	4,8	5,2
As referências bibliográficas indicadas pelos professores nos planos de ensino contribuíram para seus estudos e aprendizagens	4,9	5,2
O curso exigiu de você organização e dedicação frequente aos estudos	5,1	5,2
O curso favoreceu a articulação do conhecimento teórico com atividades práticas	4,8	5

As atividades práticas foram suficientes para relacionar os conteúdos do curso com a prática, contribuindo para sua formação profissional	4,5	5
O curso propiciou acesso a conhecimentos atualizados e/ou contemporâneos em sua área de formação.	4,8	5
As avaliações da aprendizagem realizadas durante o curso foram compatíveis com os conteúdos ou temas trabalhados pelos professores	4,9	5,1
Os critérios de avaliação são claros e permitem que você expresse o conteúdo trabalhado	4,8	5,2
O curso disponibilizou monitores ou tutores para auxiliar os estudantes	4,4	5,1
O curso contribuiu para o desenvolvimento da sua capacidade de aprender e atualizar-se permanentemente	4,8	4,9
As atividades realizadas durante seu trabalho de conclusão de curso contribuíram para qualificar sua formação profissional	4,9	5,1
O estágio supervisionado proporcionou experiências diversificadas para a sua formação	4,8	5,2
Qualidade do material didático no Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA)	4,5	5,1
A qualidade do material didático fornecido pela instituição	4,5	4,9

Pesquisa Institucional 2025

Perguntas	Notas	
	25.1	25.2
No curso você teve oportunidade de aprender a trabalhar em equipe?	5,4	5,34
As disciplinas cursadas contribuíram para sua formação integral, como cidadão e profissional?	5,29	5,19
As avaliações da aprendizagem no curso foram compatíveis com os conteúdos ou temas trabalhados pelos professores?	5,22	5,15
As atividades realizadas durante seu trabalho de conclusão de curso contribuíram para qualificar sua formação profissional?	5,18	5,06
As metodologias de ensino utilizadas no curso desafiaram você a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas?	5,07	4,96
De forma geral qual a sua satisfação geral com o seu curso?	5,06	4,97

As atividades práticas foram suficientes para relacionar os conteúdos do curso com a prática, contribuindo para sua formação profissional?	4,82	4,73
O curso propiciou experiências de aprendizagem inovadoras?	4,99	4,85
O seu curso te prepara para as demandas do mercado de trabalho?	4,99	4,88
Os conteúdos abordados nas disciplinas do curso favoreceram sua atuação em estágios ou em atividades de iniciação profissional?	5,05	4,94
O curso contribuiu para o desenvolvimento da sua consciência ética para o exercício profissional?	5,28	5,16
O curso possibilitou aumentar sua capacidade de reflexão e argumentação?	5,25	5,15
O curso promoveu o desenvolvimento da sua capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para problemas da sociedade?	5,23	5,13
O curso contribuiu para você ampliar sua capacidade de comunicação nas formas oral e escrita?	5,23	5,14
O curso exigiu de você organização e dedicação frequente aos estudos?	5,32	5,24
O curso ajudou a conectar o conhecimento teórico com atividades práticas?	5,08	4,96
O curso propiciou acesso a conhecimentos atualizados e/ou contemporâneos em sua área de formação?	5,14	5,04
Os critérios de avaliação são claros e permitem que você expresse o conteúdo trabalhado?	5,08	4,97
O curso disponibilizou monitores ou tutores para auxiliar os estudantes?	4,69	4,55
O curso contribuiu para o desenvolvimento da sua capacidade de aprender e atualizar-se permanentemente?	5,10	4,99
O estágio supervisionado proporcionou experiências diversificadas para a sua formação?	5,17	5,09

A análise detalhada das Políticas Acadêmicas e à organização didático-pedagógica dos cursos, fundamentada nos dados coletados entre 2023 e o fechamento de 2025, revela o sucesso da implementação do modelo de ensino por competências na UNISUAM. Ao observarmos o ano-base 2023, a satisfação geral com o curso mantinha-se em um patamar sólido, servindo de alicerce para a evolução dos indicadores de qualidade que hoje consolidam a maturidade do projeto pedagógico institucional.

Um dos avanços mais significativos registrados no período refere-se à articulação entre teoria e prática e à qualidade dos processos avaliativos. A compatibilidade entre avaliações e conteúdos, que atingiu 5,22 em 2025.1, manteve-se em patamar elevado de 5,15 em 2025.2. Da mesma forma, as metodologias de ensino, que desafiam o aluno a desenvolver competências reflexivas, sustentam uma trajetória de consistência com média de 4,96 no fechamento de 2025. É relevante destacar o impacto positivo nas dinâmicas coletivas: a oportunidade de aprender a trabalhar em equipe consolidou-se como o indicador de maior pontuação da série histórica, atingindo 5,40 em 2025.1 e mantendo-se em expressivos 5,34 em 2025.2.

A percepção de formação integral e ética também apresenta dados de excelência. A contribuição das disciplinas para a formação cidadã e profissional atingiu 5,19 no último semestre, enquanto o desenvolvimento da consciência ética para o exercício profissional alcançou a marca de 5,16. Esses números, somados à capacidade de reflexão e argumentação (5,15) e ao pensamento crítico para soluções sociais (5,13), evidenciam que a comunidade acadêmica percebe a clareza da missão institucional em seus currículos. No que tange ao suporte e à preparação para o mercado, a UNISUAM demonstra robustez: o estágio supervisionado proporcionou experiências diversificadas avaliadas em 5,09, e a conexão entre teoria e prática atingiu 4,96 em 2025.2. Mesmo indicadores de suporte, como a disponibilidade de monitores e tutores (4,55), permanecem acima da zona crítica, demonstrando que o investimento em apoio ao discente é uma constante.

Em conclusão, os dados de 2023 a 2025.2 atestam que a UNISUAM logrou êxito em elevar a percepção de valor do discente sobre todos os componentes da sua formação, com a satisfação geral encerrando o ciclo em 4,97. Para o próximo ciclo, a CPA sugere, com entusiasmo, que a instituição continue aprimorando o acolhimento acadêmico por meio de um olhar atento aos programas de monitoria e tutoria, além de incentivar novas experiências práticas que tornem o aprendizado ainda mais dinâmico. A CPA convida, também, a um diálogo constante sobre o equilíbrio entre a dedicação aos estudos (5,24) e os desafios das novas metodologias, buscando sempre transformar o esforço do aluno em uma jornada de descoberta e crescimento. Essas sugestões visam fortalecer ainda mais os laços entre a instituição e o estudante, garantindo que a UNISUAM continue sendo um espaço de excelência e de preparação humana e profissional para o mercado de trabalho.

7.1.3. Evolução da Gestão Acadêmica e Atuação das Coordenações (Presencial)

Apresenta-se, a seguir, a análise consolidada dos resultados da Pesquisa Institucional compreendendo o triênio 2023-2025 sobre a Evolução da Gestão Acadêmica e Atuação das Coordenações. O levantamento longitudinal permite observar a evolução dos indicadores de qualidade e o impacto das ações de gestão ao longo de diferentes ciclos avaliativos, fundamentando-se em uma

série histórica que assegura a comparabilidade dos dados e a transparência dos diagnósticos apresentados.

Pesquisa Institucional 2023

Perguntas	Notas	
	23.1	23.2
Agora pensando no COORDENADOR do seu curso, de uma forma geral, qual é seu nível de satisfação?	7,55	7,69
Qual o seu nível de satisfação com a COORDENAÇÃO do seu curso no atributo: Cordialidade	7,88	8,21
Qual o seu nível de satisfação com a COORDENAÇÃO do seu curso no atributo: Disponibilidade para o atendimento ao aluno	7,26	7,63
Qual o seu nível de satisfação com a COORDENAÇÃO do seu curso no atributo: Conhecimento dos processos operacionais (requerimentos, disciplinas online, etc.)	7,68	7,84

Pesquisa Institucional 2024

Perguntas	Notas	
	24.1	24.2
Qual seu nível de satisfação com a coordenação?	4,2	4,7
Ainda sobre sua satisfação com a coordenação de curso, indique um nível para: Disponibilidade para orientação acadêmica dos estudantes	4,2	4,7
Ainda sobre sua satisfação com a coordenação de curso, indique um nível para: Cordialidade da coordenação	4,4	4,8
Ainda sobre sua satisfação com a coordenação de curso, indique um nível para: Conhecimento dos processos operacionais (requerimentos, disciplinas online etc.) da coordenação	4,4	4,7

Pesquisa Institucional 2025

Perguntas	Notas	
	25.1	25.2
Qual seu nível de satisfação com a coordenação?	4,72	4,57
Qual seu nível de satisfação com a cordialidade da coordenação?	4,86	4,71
Qual seu nível de satisfação com a disponibilidade para orientação acadêmica dos estudantes?	4,77	4,66

Qual seu nível de satisfação com o tempo de resolução de questões levadas a coordenação?

4,62

4,48

A análise evolutiva da percepção discente sobre as Coordenações de Curso, compreendendo o período de 2023 a 2025.2, revela o sucesso das políticas de gestão acadêmica e o fortalecimento do papel do coordenador como agente resolutivo. No ano-base 2023, os indicadores de cordialidade (8,21) e conhecimento de processos (7,84) já sinalizavam uma equipe tecnicamente preparada, embora com margem para expansão na disponibilidade de atendimento (7,63). A partir de 2024, adotou-se uma metodologia de monitoramento por atributos, permitindo identificar que a satisfação geral com a coordenação, que iniciou o ano em 4,2, saltou para 4,7 no fechamento do segundo semestre (2024.2). Esse incremento é reflexo direto das diretrizes estabelecidas no PDI para a maior presença dos coordenadores nos colegiados e fóruns de decisão, impactando positivamente a percepção de orientação acadêmica e cordialidade.

Ao ingressar no ano de 2025, observa-se a consolidação dessa tendência e a inclusão de novos indicadores de eficiência. A introdução da métrica sobre o "tempo de resolução de questões" (4,62 em 2025.1) demonstra a maturidade institucional em avaliar não apenas a postura, mas a eficácia operacional da gestão. A cordialidade da coordenação atingiu patamares elevados em 2025.1 com a marca de 4,86, enquanto a disponibilidade para orientação acadêmica estabilizou-se em 4,77. É relevante notar que, embora os formulários apresentem variações em suas perguntas — ora focando em "atendimento ao aluno", ora em "orientação acadêmica" —, a convergência dos resultados para a faixa de excelência comprova que o coordenador da UNISUAM é percebido como um orientador estratégico da jornada do estudante.

No fechamento do ciclo 2025.2, os indicadores mantiveram-se sólidos, com a satisfação geral em 4,57 e a cordialidade em 4,71. Mesmo com as oscilações naturais de final de período, a disponibilidade para orientação (4,66) e o tempo de resolução (4,48) ratificam que a instituição logrou êxito em humanizar e dar agilidade às gestões de curso. Para que esse suporte continue sendo um diferencial, a CPA entende ser oportuno a publicização dos planos de ação do NDE e da Coordenação, o fortalecimento contínuo da agilidade nos retornos e a otimização dos canais de atendimento, zelando para que a proximidade entre coordenador e aluno permaneça como o pilar central da excelência acadêmica institucional.

7.1.4. Excelência Pedagógica e Desempenho do Corpo Docente (Presencial)

Apresenta-se, a seguir, a análise consolidada dos resultados da Pesquisa Institucional compreendendo o triênio 2023-2025 sobre a Excelência Pedagógica e Desempenho do Corpo Docente.

O levantamento longitudinal permite observar a evolução dos indicadores de qualidade e o impacto das ações de gestão ao longo de diferentes ciclos avaliativos, fundamentando-se em uma série histórica que assegura a comparabilidade dos dados e a transparência dos diagnósticos apresentados.

Pesquisa Institucional 2023

Perguntas	Notas	
	23.1	23.2
Agora pensando nos seus PROFESSORES do seu curso, de uma forma geral, qual é seu nível de satisfação?	8,55	8,43
Qual o seu nível de satisfação com os PROFESSORES do seu curso no atributo: Apresenta o conteúdo de forma clara e linguagem acessível	8,54	8,74
Qual o seu nível de satisfação com os PROFESSORES do seu curso no atributo: Coerência entre o conteúdo da disciplina e as avaliações de aprendizagem	8,5	8,71
Qual o seu nível de satisfação com os PROFESSORES do seu curso no atributo: Utiliza metodologias de ensino diversificadas	8,38	8,64
Qual o seu nível de satisfação com os PROFESSORES do seu curso no atributo: Estimula a participação durante as aulas	8,65	9,04
Qual o seu nível de satisfação com os PROFESSORES do seu curso no atributo: Estabelece uma relação respeitosa, ética e de empatia	9,09	9,14

Pesquisa Institucional 2024

Perguntas	Notas	
	24.1	24.2
Qual seu nível de satisfação geral com os professores?	4,9	5,2
As relações professor-aluno ao longo do curso estimularam você a estudar e aprender	4,9	5,2
Existe coerência entre o conteúdo da disciplina e as avaliações de aprendizagem	5	5,2
Ainda sobre sua satisfação com seus professores, classifique: Os professores apresentaram disponibilidade para atender os estudantes fora do horário das aulas	4,9	5,1
Ainda sobre sua satisfação com seus professores, classifique: Os professores demonstraram domínio dos conteúdos abordados nas disciplinas	5,1	5,2

Ainda sobre sua satisfação com seus professores, classifique: Os professores utilizaram tecnologias da informação e comunicação (TICs) como estratégia de ensino (projektor multimídia, laboratório de informática, ambiente virtual de aprendizagem)	5	5,2
Ainda sobre sua satisfação com seus professores, classifique: Os professores apresentam o conteúdo de forma clara e com linguagem acessível	5	5,2
Ainda sobre sua satisfação com seus professores, classifique: O professor estabelece uma relação respeitosa, ética e de empatia	5,2	5,3
Ainda sobre sua satisfação com seus professores, classifique: Os professores estimulam a participação durante as aulas	5,1	5,3

Pesquisa Institucional 2025

Perguntas	Notas	
	25.1	25.2
O professor estabelece uma relação respeitosa, ética e de empatia?	5,45	5,38
Os professores estimulam a participação durante as aulas?	5,38	5,32
Os professores demonstraram domínio dos conteúdos abordados nas disciplinas/módulos?	5,34	5,26
Os professores apresentam o conteúdo de forma clara e com linguagem acessível?	5,27	5,17
Existe coerência entre o conteúdo da disciplina e as avaliações de aprendizagem?	5,2	5,13
As relações professor-aluno ao longo do curso estimularam você a estudar e aprender?	5,18	5,09
Os professores apresentaram disponibilidade para atender os estudantes fora do horário das aulas?	5,05	4,98
Qual seu nível de satisfação geral com os professores?	5,15	5,06
Os professores utilizaram tecnologias da informação e comunicação (TICs) como estratégia de ensino (projektor multimídia, laboratório de informática, ambiente virtual de aprendizagem)?	5,23	5,17

A análise do desempenho do Corpo Docente entre 2023 e o fechamento de 2025 consolida este eixo como o principal pilar de excelência da UNISUAM, apresentando os índices mais elevados de toda a série histórica. No ano-base 2023, o corpo docente já detinha a maior média institucional, servindo de suporte fundamental durante as transições acadêmicas. A partir de 2024, essa percepção de qualidade não apenas se manteve, como demonstrou um crescimento qualitativo em dimensões

críticas: a satisfação geral com os docentes evoluiu de 4,9 (2024.1) para 5,2 (2024.2), evidenciando que os professores foram os principais agentes facilitadores da adaptação discente às matrizes modulares.

Conforme detalhado no ciclo de 2024, observou-se domínio técnico e pedagógico superior, com notas de 5,2 em domínio de conteúdo e clareza de linguagem. No entanto, é no aspecto da relação interpessoal que a instituição atinge seu diferencial competitivo. A percepção de uma relação respeitosa, ética e de empatia atingiu impressionantes 5,45 em 2025.1, mantendo-se em patamar de excelência com 5,38 em 2025.2, o que indica um ambiente acadêmico saudável e humanizado. O estímulo à participação (5,32 em 2025.2) e o domínio dos conteúdos (5,26 em 2025.2) corroboram a eficácia dos programas de capacitação docente continuada promovidos pela IES.

Outro ponto de destaque é a coerência entre o ensino e a avaliação, que manteve uma trajetória ascendente, atingindo 5,13 no fechamento de 2025. Esse dado é fundamental para o cumprimento dos requisitos do SINAES, pois comprova que o plano de ensino é efetivamente cumprido e avaliado com justiça. Mesmo em quesitos desafiadores, como a disponibilidade fora do horário de aula, o corpo docente superou a marca de 4,98, garantindo suporte integral ao discente. Adicionalmente, o uso de Tecnologias da Informação e Comunicação (TICs) como estratégia de ensino alcançou a nota 5,1

Além disso, a aplicação do ISE como ferramenta de inteligência acadêmica permite validar, aula a aula, a excelência do corpo docente observada nas avaliações semestrais.

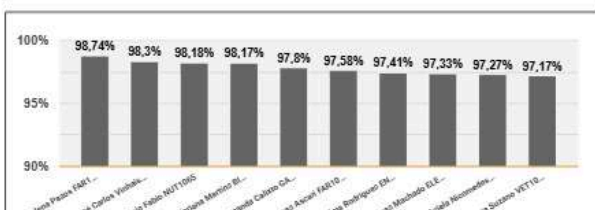
A CPA entende que o êxito desta prática reside na sua capacidade de conferir voz imediata ao estudante, zelando para que a excelência docente seja uma realidade validada em cada encontro acadêmico, garantindo a perenidade do alto prestígio do corpo docente, refletindo a atualização metodológica da equipe.

No âmbito das Avaliações Promotoras, os índices de satisfação entre os docentes destacados oscilaram entre 96,40% e 100% em 2025.2. A análise qualitativa dos comentários evidencia que a didática inovadora, a clareza expositiva e a organização metodológica são os pilares que convertem o aluno em um entusiasta do aprendizado.

DOCENTES: AVALIAÇÕES PROMOTORAS 25.1

Os dados a seguir são baseados na proporção de avaliações promotoras (notas 9 e 10), com recorte mínimo de 100 respostas.

Professores com Maior Proporção de Avaliações Promotoras



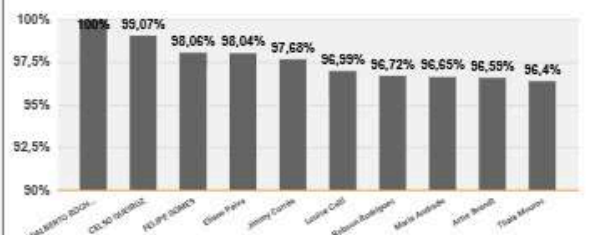
Indicadores de Desempenho Docente – Promotores

nome_professor	codigo_professor	QTD de respostas	QTD promotores	QTD de detratores	QTD de neutros	%_Promotores
Caio Fábio	NUT1065	110	108	0	2	98,18%
Fernanda Calixto	GAS1026	182	178	0	4	97,80%
Lucas Azeite	FAR1095	207	202	1	4	97,58%
Wlana Rodrigues	ENF1101	424	413	1	10	97,41%
Gabriela Nicomedes	ARG1027	110	107	0	3	97,27%
Sara Suzano	VET1002	108	103	0	3	97,17%
Joana Machado	ELE1025	282	255	0	7	97,33%
Mariana Martins	BIO1096	164	161	0	3	98,17%

DOCENTES: AVALIAÇÕES PROMOTORAS 25.2

Os dados a seguir são baseados na proporção de avaliações promotoras (notas 9 e 10), com recorte mínimo de 100 respostas.

Professores com Maior Proporção de Avaliações Promotoras



Indicadores de Desempenho Docente – Promotores

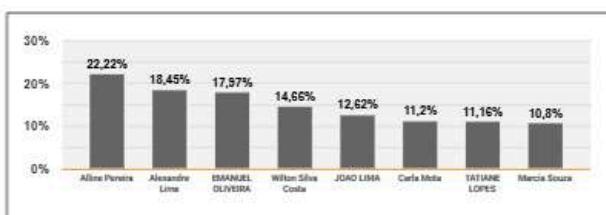
nome_professor	codigo_professor	QTD de respostas	QTD promotores	QTD de detratores	QTD de neutros	%_Promotores
FELIPE GO...	ARG1011	208	202	1	3	96,88%
Jimmy Cunha	ADM1474	345	337	0	8	97,88%
Luciana Calixto	BIO1089	188	181	0	5	96,99%
Robson R...	SOC0019	122	118	2	3	96,72%
Adriano Brand	BIO1011	411	397	4	10	96,99%
Thais Moura	GAS1030	133	124	1	4	96,40%
Maria Andréa	GAS1014	179	172	2	4	96,89%
Elaine Pereira	NUT1038	102	100	1	1	98,94%
CELSO GU...	DQO1031	107	106	0	1	99,07%
ADALBERTO...	nao	109	109	0	0	100,00%

De forma complementar, o ISE cumpre um papel formativo essencial ao monitorar as Avaliações Detratoras sob um viés de aprimoramento e não de punição. Em 2025.2, os índices de detração situaram-se entre 12,72% e 24,48%, permitindo que a gestão acadêmica utilize esses insights para promover reflexões pedagógicas e ajustes ágeis na condução das disciplinas.

DOCENTES: AVALIAÇÕES DETRATORAS 25.1

Esta página apresenta os docentes com maior proporção de avaliações detratoras (notas de 0 a 6), considerando critérios mínimos de volume de respostas, com o objetivo de apoiar análises e ações de melhoria.

Professores com Maior Proporção de Avaliações Detratoras



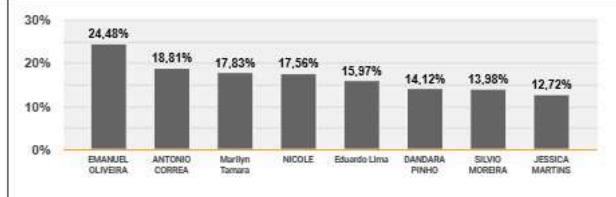
Indicadores de Desempenho Docente – Detratores

nome_professor	codigo_professor	QTD de respostas	QTD promotoras	QTD de detratores	QTD de neutros	% detratores
Aline Pereira	PSIO161	324	209	72	43	22,22%
Marcia Souza	COB1096	611	438	66	107	10,80%
Alexandre ...	EIO1023	233	163	43	27	18,45%
TATIANE L...	BITD1002	251	209	28	14	11,16%
EMANUEL ...	CIV1153	128	101	23	4	17,57%
Wilton Silva...	JUR1191	116	93	17	6	14,66%
Carla Mota	PUB1022	125	94	14	17	11,20%

DOCENTES: AVALIAÇÕES DETRATORAS 25.2

Esta página apresenta os docentes com maior proporção de avaliações detratoras (notas de 0 a 6), considerando critérios mínimos de volume de respostas, com o objetivo de apoiar análises e ações de melhoria.

Professores com Maior Proporção de Avaliações Detratoras



Indicadores de Desempenho Docente – Detratores

nome_professor	codigo_professor	QTD de respostas	QTD promotoras	QTD de detratores	QTD de neutros	% detratores
NICOLE	PSIO181	598	426	105	67	17,56%
ANTONIO ...	COB1066	438	297	82	57	18,81%
DANDARA ...	JUR1296	340	261	48	31	14,12%
EMANUEL ...	CIV1153	143	102	35	6	24,48%
Marilyn Ta...	CIV1148	157	116	28	11	17,83%
SILVIO MO...	ADM1519	186	139	28	21	13,98%

Em suma, os dados revelam um corpo docente altamente qualificado e empático, posicionando a instituição em um nível de excelência que transcende os padrões regulatórios. Com o intuito de preservar esse protagonismo pedagógico, a CPA vislumbra como um passo natural o incentivo contínuo às práticas de inovação tecnológica em sala de aula, zelando para que o vínculo humano entre professor e aluno permaneça como a base do sucesso acadêmico institucional.

7.1.5. Suporte Discente e Eficácia da Comunicação Institucional (Presencial)

Apresenta-se, a seguir, a análise consolidada dos resultados da Pesquisa Institucional compreendendo o triênio 2023-2025 sobre o Suporte Discente e Eficácia da Comunicação Institucional. O levantamento longitudinal permite observar a evolução dos indicadores de qualidade e o impacto das ações de gestão ao longo de diferentes ciclos avaliativos, fundamentando-se em uma série histórica que assegura a comparabilidade dos dados e a transparência dos diagnósticos apresentados.

Pesquisa Institucional 2023

Perguntas	Notas	
	23.1	23.2
Agora pensando no ATENDIMENTO, de uma forma geral, qual o seu nível de satisfação?	7,81	8,03
Qual o seu nível de satisfação com o CANAL DE ATENDIMENTO a seguir da sua instituição de ensino: SECRETARIA DA UNIDADE	7,63	8,34
Qual o seu nível de satisfação com o CANAL DE ATENDIMENTO a seguir da sua instituição de ensino: E-MAIL DA COORDENAÇÃO	7,25	7,56
Qual o seu nível de satisfação com o CANAL DE ATENDIMENTO a seguir da sua instituição de ensino: PROTOCOLO	7,55	8,01
Qual o seu nível de satisfação com o CANAL DE ATENDIMENTO a seguir da sua instituição de ensino: NAPP - Núcleo de Atendimento e Apoio Psicopedagógico	8,12	8,43
Qual o seu nível de satisfação com o CANAL DE ATENDIMENTO a seguir da sua instituição de ensino: OUVIDORIA	7,48	8,14
Qual a sua satisfação com as informações recebidas por meio dos comunicados enviados pela sua instituição (ex: comunicados via e-mail, sms, portal do aluno, etc)?	8,46	9,09

Pesquisa Institucional 2024

Perguntas	Notas	
	24.1	24.2
Qual seu nível de satisfação com o atendimento ao aluno?	4,3	4,8
Qual o seu nível de satisfação com: Secretaria da Unidade ou Polo	4,5	4,8
Qual o seu nível de satisfação com: E-mail da coordenação	4,3	4,8

Qual o seu nível de satisfação com: Protocolos	4,3	4,7
Qual o seu nível de satisfação com: Núcleo de Prática Jurídica (NPJ)	4,6	4,9
Qual o seu nível de satisfação com: Serviço de Psicologia Aplicada (SPA)	4,6	4,9
Qual o seu nível de satisfação com: Pólen	4,6	5
Qual o seu nível de satisfação com: CLESAM (avaliação nutricional, fisioterapia, etc.)	4,7	5
Qual o seu nível de satisfação com: NAPp - Núcleo de Atendimento e Apoio Psicopedagógico	4,6	5
Qual o seu nível de satisfação com: Ouvidoria	4,4	4,9

Pesquisa Institucional 2025

Perguntas	Notas	
	25.1	25.2
Qual o seu nível de satisfação com a secretaria da unidade?	4,75	4,58
Qual o seu nível de satisfação com o atendimento ao aluno?	4,71	4,48
Qual o seu nível de satisfação com os meios de comunicação utilizados pela instituição?	4,85	4,52
Como você avalia a comunicação da instituição em casos extraordinários (cancelamentos de aulas)?	4,8	4,41
Qual o seu nível de satisfação com a ouvidoria?	4,45	4,55
Qual o seu nível de satisfação com o NAPp - Núcleo de Atendimento e Apoio Psicopedagógico?	4,47	4,85
Qual sua satisfação com os meios de comunicação utilizados pela instituição?	4,75	4,52

A análise dos indicadores de Atendimento e Comunicação Institucional entre 2023 e o fechamento de 2025 revela uma estrutura de suporte discente funcional, embora com desafios persistentes na agilidade de resolução de demandas burocráticas. No ano-base 2023, a satisfação com os comunicados atingiu o patamar de 9,09/10, consolidando a transparência informativa como um ponto forte. A partir de 2024, evidenciaram-se gargalos operacionais: o nível de satisfação com o atendimento iniciou o ciclo em 4,3, exigindo intervenções na Secretaria da Unidade e nos Protocolos, que recuperaram o índice para 4,8 no encerramento daquele ano.

A instituição demonstra maturidade no suporte psicopedagógico e social, com o NAPp e a Ouvidoria mantendo médias sólidas. No fechamento de 2025.2, observou-se um crescimento expressivo no NAPp (4,85) e na Ouvidoria (4,55), indicando que o acolhimento especializado permanece em

trajetória ascendente. Todavia, a Secretaria da Unidade (4,58) e o Atendimento ao Aluno (4,48) apresentaram oscilações em 2025.2, sinalizando a existência de um platô de satisfação que demanda atenção. Embora a comunicação em casos extraordinários (4,41) e os meios de comunicação institucionais (4,52) comprovem a resiliência dos canais de diálogo, a percepção de agilidade nas soluções administrativas ainda busca acompanhar a excelência dos canais de informação.

Um ponto de atenção identificado refere-se à necessidade de manutenção da série histórica para serviços de prática e saúde, como o NPJ, SPA e CLESAM. A ausência de dados individualizados em determinados períodos representa um alerta metodológico, sendo recomendada a monitoria ininterrupta dessas áreas de alto impacto social. Assim sendo, os dados comprovam que a instituição mantém canais de diálogo abertos e cordiais, residindo o desafio em converter a boa comunicação em respostas mais céleres. Olhando para o futuro, a CPA entende ser possível enriquecer ainda mais essa jornada ao conferir atenção especial à desburocratização dos processos e à agilidade dos retornos administrativos, assegurando que o suporte ao aluno seja tão dinâmico quanto a sua trajetória acadêmica.

7.1.6. Ecossistema Digital e Inovação nos Recursos Tecnológicos (Presencial)

Apresenta-se, a seguir, a análise consolidada dos resultados da Pesquisa Institucional compreendendo o triênio 2023-2025 sobre o Ecossistema Digital e Inovação nos Recursos Tecnológicos. O levantamento longitudinal permite observar a evolução dos indicadores de qualidade e o impacto das ações de gestão ao longo de diferentes ciclos avaliativos, fundamentando-se em uma série histórica que assegura a comparabilidade dos dados e a transparência dos diagnósticos apresentados.

Pesquisa Institucional 2023

Perguntas	Notas	
	23.1	23.2
Qual o seu nível de satisfação com a QUALIDADE DO CONTEÚDO DIGITAL disponível no Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA)?	7,7	8,08
Pensando nos sistemas/plataformas a seguir, qual o seu nível de satisfação com: Ambiente do Aluno	8,05	8,34
Pensando nos sistemas/plataformas a seguir, qual o seu nível de	7,71	7,99

satisfação com: Aplicativo

Pensando nos sistemas/plataformas a seguir, qual o seu nível de satisfação com: AVA (ambiente virtual de aprendizagem)	7,68	7,94
--	------	------

Pensando nos sistemas/plataformas a seguir, qual o seu nível de satisfação com: Biblioteca virtual	7,83	8,04
--	------	------

Pensando nos sistemas/plataformas a seguir, qual o seu nível de satisfação com: Plataforma de projetos	7,33	7,57
--	------	------

Pensando nos sistemas/plataformas a seguir, qual o seu nível de satisfação com: Google classrooms	8,68	9,04
---	------	------

Pensando nos sistemas/plataformas a seguir, qual o seu nível de satisfação com: Laboratório virtual	7,56	8,14
---	------	------

Pesquisa Institucional 2024

Perguntas	Notas	
	24.1	24.2
Infraestrutura Digital	24.1	24.2
A instituição contou com biblioteca virtual ou conferiu acesso a obras disponíveis em acervos virtuais	4,7	4,9
Pensando nos sistemas/plataformas, qual o seu nível de satisfação com: Ambiente do Aluno	4,5	4,7
Pensando nos sistemas/plataformas, qual o seu nível de satisfação com: Aplicativo	4,3	4,7
Pensando nos sistemas/plataformas, qual o seu nível de satisfação com: AVA (ambiente virtual de aprendizagem)	4,3	4,6
Pensando nos sistemas/plataformas, qual o seu nível de satisfação com: Plataforma de projetos	4,2	4,7
Pensando nos sistemas/plataformas, qual o seu nível de satisfação com: Google Classroom	4,5	4,8

Pesquisa Institucional 2025

Perguntas	Notas	
	25.1	25.2
Qual seu nível de satisfação com o acervo virtual fornecido pela instituição?	4,79	4,74
Qual seu nível de satisfação com o ambiente do aluno?	4,71	4,62
Qual seu nível de satisfação com o AVA (ambiente virtual de aprendizagem)?	4,66	4,52

Qual seu nível de satisfação com o aplicativo?

4,54

4,48

A análise do ecossistema digital da UNISUAM entre 2023 e o fechamento de 2025 revela uma trajetória de estabilidade e refinamento técnico. No ciclo de 2023, a instituição já apresentava indicadores de alta performance, com o Ambiente do Aluno atingindo 8,34 e o Google Classroom 9,04, demonstrando uma base tecnológica sólida. A partir de 2024, o diagnóstico foi refinado, identificando que o Aplicativo e o AVA iniciaram o período com 4,3. Esse dado gerou ações imediatas de TI que elevaram esses índices para 4,7 e 4,6 já no semestre subsequente, comprovando a agilidade institucional em responder ao feedback discente.

O amadurecimento desse sistema consolidou-se ao longo de 2025, onde a equivalência de excelência foi preservada. O Acervo Virtual, que em 2023 pontuava 8,04/10, manteve sua percepção de qualidade com a marca de 4,79 em 2025.1 e 4,74 em 2025.2, sustentando-se na zona de alto desempenho. Da mesma forma, o Ambiente do Aluno, após as melhorias de interface iniciadas em 2024, estabilizou-se em 4,71 no primeiro semestre de 2025 e encerrou o ciclo com 4,62, superando as médias históricas anteriores. Adicionalmente, a qualidade do material didático fornecido alcançou a nota 4,73 em 2025.2, reforçando o suporte pedagógico digital.

É imperativo destacar que o uso de ferramentas de suporte à prática reflete a confiança atual dos alunos em plataformas de alta complexidade. O AVA (4,52) e o Aplicativo (4,48) encerram o ano de 2025 com indicadores sólidos, garantindo pleno suporte à jornada acadêmica e à inovação pedagógica. Em suma, os dados longitudinais comprovam que a instituição logrou êxito em identificar oscilações pontuais e consolidar um ecossistema digital que opera com altos índices de satisfação. Diante desse cenário, a CPA entende ser oportuno o investimento contínuo na otimização da jornada do usuário dentro das plataformas móveis, visando reduzir fricções de acesso e potencializar a integração entre os recursos virtuais, assegurando que a tecnologia permaneça como um facilitador invisível e eficiente do aprendizado.

7.1.7. Infraestrutura Física e Ambientes de Aprendizagem (Presencial)

Apresenta-se, a seguir, a análise consolidada dos resultados da Pesquisa Institucional compreendendo o triênio 2023-2025 sobre a Infraestrutura Física e Ambientes de Aprendizagem. O levantamento longitudinal permite observar a evolução dos indicadores de qualidade e o impacto das ações de gestão ao longo de diferentes ciclos avaliativos, fundamentando-se em uma série histórica que assegura a comparabilidade dos dados e a transparência dos diagnósticos apresentados.

Pesquisa Institucional 2023

Perguntas	Notas	
	23.1	23.2
Satisfação com a infraestrutura de uma forma geral	8,22	8,44
Acessibilidade (acesso às dependências da instituição)	8,41	9,34
Cobertura do serviço de Wifi	5,81	6,21
Banheiros (limpeza, iluminação, ventilação, conservação)	8,06	8,98
Salas/Laboratórios para realização das provas digitais	8,36	9,09
Qualidade dos equipamentos e softwares de informática	8,18	8,78
Espaço de convivência (mobiliário, espaço físico, estrutura)	8,27	8,86
Segurança nas dependências internas da instituição	7,88	7,99
Serviços de alimentação (lanchonetes, restaurantes, etc.)	6,98	7,04
Outros serviços oferecidos (copiadora, estacionamento, etc.)	6,65	6,94
Laboratórios de atividades práticas presenciais	8,24	9,05
Biblioteca	8,7	8,95
Salas de aula	8,28	8,67

Pesquisa Institucional 2024

Perguntas	Notas	
	24.1	24.2
A instituição dispôs de quantidade suficiente de funcionários para o apoio administrativo e acadêmico	4,7	4,9
As condições de infraestrutura das salas de aula foram adequadas	4,7	4,8
Os equipamentos e materiais disponíveis para as aulas práticas foram adequados para a quantidade de estudantes	4,6	4,9
Os ambientes e equipamentos destinados às aulas práticas foram adequados ao curso	4,6	4,8
A biblioteca dispôs das referências bibliográficas que os estudantes necessitaram	4,9	5
A instituição dispôs de refeitório, cantina e banheiros em condições adequadas que atenderam as necessidades dos seus usuários	4,5	4,8
Qual o seu nível de satisfação com: Acessibilidade (acesso às dependências da instituição)	4,8	4,9
Qual o seu nível de satisfação com: Horário de funcionamento do	4,9	5

polo

Qual o seu nível de satisfação com: Salas/Laboratórios para realização das provas digitais	4,8	4,9
Qual o seu nível de satisfação com: Qualidade dos equipamentos e softwares de informática	4,7	4,9
Qual o seu nível de satisfação com: Espaço de convivência (mobiliário, espaço físico, estrutura)	4,7	4,9
Qual o seu nível de satisfação com: Segurança nas dependências internas da instituição de ensino	4,6	4,8

Pesquisa Institucional 2025

Perguntas	Notas	
	25.1	25.2
Qual seu nível de satisfação com a Acessibilidade (acesso às dependências da instituição)?	5,1	4,99
As condições de infraestrutura das salas de aula foram adequadas?	4,96	4,83
Os ambientes e equipamentos destinados às aulas práticas foram adequados ao curso?	4,96	4,85
Os equipamentos e materiais disponíveis para as aulas práticas foram adequados?	4,9	4,78
A instituição dispõe de refeitório, cantina e banheiros em condições adequadas?	4,79	4,67
A instituição dispõe de quantidade suficiente de funcionários para o apoio?	4,86	4,75
A biblioteca dispõe das referências bibliográficas que os estudantes necessitaram?	5,22	5,16
Qual o seu nível de satisfação com a qualidade dos equipamentos e softwares de informática?	4,90	4,80
Qual o seu nível de satisfação com os espaços de convivência (mobiliário, espaço físico, estrutura)?	4,97	4,86
Qual o seu nível de satisfação com a cobertura WiFi?	3,75	3,58

A análise da Infraestrutura Física da UNISUAM, no ciclo 2023-2025.2, revela um compromisso contínuo com a modernização, embora aponte desafios persistentes em serviços de suporte e conectividade. No ano-base 2023, a satisfação com a infraestrutura geral cresceu de 8,22 para 8,44 (escala 10), impulsionada pela excelência em Acessibilidade (9,34) e Laboratórios (9,05). Contudo, o monitoramento já identificava naquela etapa gargalos na Cobertura de Wi-Fi (6,21/10) e nos

Serviços de Alimentação (7,04/10), indicadores que permaneceram como pontos de atenção nos ciclos subsequentes.

A maturidade das instalações acadêmicas é ratificada pelos dados de 2025, onde indicadores de núcleo duro atingiram patamares elevados. A Biblioteca física consolidou sua excelência com a marca de 5,22 em 2025.1 e 5,16 em 2025.2, enquanto as Salas de Aula mantiveram-se em patamar sólido de 4,83. O desempenho dos Ambientes e Equipamentos para Aulas Práticas (4,85 em 2025.2) reflete o investimento direto em recursos laboratoriais após o feedback discente de períodos anteriores. A Acessibilidade, consolidada como diferencial institucional, manteve sua hegemonia com a nota 4,99 no fechamento do último semestre.

Entretanto, o processo de autoavaliação demonstra seu rigor ao evidenciar que os serviços de convivência e suporte exigem vigilância constante. Embora os espaços de convivência tenham atingido 4,86 e a suficiência de funcionários de apoio tenha se estabilizado em 4,75 em 2025.2, a conectividade digital emergiu como o principal desafio do período, com a Cobertura Wi-Fi registrando 3,58. Em suma, os dados trienais comprovam que a instituição converte o monitoramento em melhorias tangíveis nas áreas pedagógicas, mas reconhece a necessidade de ajustes em serviços terceirizados e infraestrutura de rede. Diante dessas evidências, a CPA considera fundamental o fortalecimento das estratégias de conectividade e a manutenção preventiva dos espaços comuns, zelando para que a experiência física no campus seja tão fluida e integrada quanto a excelência demonstrada nos ambientes de ensino e pesquisa.

7.1.8. Gestão de Processos Financeiros e Sustentabilidade Institucional (Presencial)

Apresenta-se, a seguir, a análise consolidada dos resultados da Pesquisa Institucional compreendendo o triênio 2023-2025 sobre a Gestão de Processos Financeiros e Sustentabilidade Institucional. O levantamento longitudinal permite observar a evolução dos indicadores de qualidade e o impacto das ações de gestão ao longo de diferentes ciclos avaliativos, fundamentando-se em uma série histórica que assegura a comparabilidade dos dados e a transparência dos diagnósticos apresentados.

Pesquisa Institucional 2023

Perguntas	Notas	
	23.1	23.2

E sua avaliação geral com os PROCESSOS FINANCEIROS?	8,2	8,74
Qual o seu nível de satisfação com os PROCESSOS FINANCEIROS do item: Clareza e facilidade de entendimento das informações do seu boleto	8,51	8,98
Qual o seu nível de satisfação com os PROCESSOS FINANCEIROS do item: Exatidão dos valores cobrados	8,52	9,06
Qual o seu nível de satisfação com os PROCESSOS FINANCEIROS do item: Preço e a qualidade do serviço prestado, ou seja, custo-benefício	8,31	8,46
Qual o seu nível de satisfação com os PROCESSOS FINANCEIROS do item: Disponibilidade das datas de escolha do vencimento do boleto	8,19	8,37

Pesquisa Institucional 2024

Perguntas	Notas	
	24.1	24.2
Qual seu nível de satisfação geral com os processos financeiros?	4,9	5,1
Qual o seu nível de satisfação com: Clareza e facilidade de entendimento das informações do seu boleto	5	5,2
Qual o seu nível de satisfação com: Exatidão dos valores cobrados	5	5,1
Qual o seu nível de satisfação com: Preço e a qualidade do serviço prestado, ou seja, custo-benefício	4,9	5,1
Qual o seu nível de satisfação com: Disponibilidade das datas de escolha do vencimento do boleto	4,8	5,2

Pesquisa Institucional 2025

Perguntas	Notas	
	25.1	25.2
Qual seu nível de satisfação geral com os processos financeiros?	4,94	4,83
Qual o seu nível de satisfação com a clareza e facilidade de entendimento das informações do seu boleto?	5,09	4,97
Qual o seu nível de satisfação com a exatidão dos valores cobrados?	5,02	4,94
Qual o seu nível de satisfação com o preço e a qualidade do serviço prestado, ou seja, custo-benefício?	4,96	4,85

Qual o seu nível de satisfação com as datas do vencimento do boleto?

4,95

4,85

A análise longitudinal da gestão dos Processos Financeiros da UNISUAM revela uma trajetória de amadurecimento operacional e transparência. No ano-base 2023, o setor demonstrou uma curva de ascensão significativa, com a satisfação geral saltando de 8,20 para 8,74 (escala 10). Esse movimento foi sustentado pela percepção de precisão técnica, onde a exatidão dos valores cobrados atingiu a marca de 9,06 e a clareza das informações nos boletos chegou a 8,98 no fechamento daquele ciclo, estabelecendo uma base de confiança sólida entre a instituição e o corpo discente.

Ao longo de 2024, a percepção de qualidade atingiu seu ápice histórico dentro da nova métrica de avaliação. A satisfação geral evoluiu de 4,9 (2024.1) para 5,1 (2024.2), refletindo o sucesso das políticas de desburocratização. Um indicador estratégico nesse período foi a percepção de custo-benefício, que subiu de 4,9 para 5,1, demonstrando que o investimento acadêmico foi percebido como de alto valor agregado. Adicionalmente, a flexibilidade institucional manifestou-se na disponibilidade de datas de vencimento, que alcançou a nota 5,2 no segundo semestre de 2024, evidenciando uma gestão financeira sensível às necessidades socioeconômicas dos estudantes.

No fechamento do ciclo 2025.2, os indicadores apresentam uma estabilização em patamares de excelência, com a satisfação geral fixada em 4,83. A clareza das informações (4,97) e a exatidão dos valores (4,94) permanecem como os pilares de sustentação do eixo, enquanto o custo-benefício e a flexibilidade de prazos mantêm-se resilientes na marca de 4,85. Em suma, os dados trienais comprovam que a instituição logrou êxito em consolidar uma operação financeira confiável e transparente. Diante dessa maturidade processual, a CPA entende ser oportuno o investimento contínuo na simplificação das interfaces de autoatendimento, visando garantir que a jornada financeira do aluno permaneça fluida e integrada à excelência dos serviços acadêmicos prestados.

7.1.9. Extensão, Inovação e Responsabilidade Social (Presencial)

Apresenta-se, a seguir, a análise consolidada dos resultados da Pesquisa Institucional compreendendo o triênio 2023-2025 sobre a Extensão, Inovação e Responsabilidade Social. O levantamento longitudinal permite observar a evolução dos indicadores de qualidade e o impacto das ações de gestão ao longo de diferentes ciclos avaliativos, fundamentando-se em uma série histórica que assegura a comparabilidade dos dados e a transparência dos diagnósticos apresentados.

Pesquisa Institucional 2023

Perguntas	Notas	
	23.1	23.2
Objeto de avaliação sem correspondência na Pesquisa Institucional em 2023	-	-

Pesquisa Institucional 2024

Perguntas	Notas	
	24.1	24.2
Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de programas, projetos ou atividades de extensão universitária?	4,5	4,9
As atividades de extensão universitária ofertadas têm um impacto positivo na sociedade?	4,7	4,9
Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimularam a investigação acadêmica?	4,4	4,8
A instituição incentiva a inovação, fornecendo recursos e atividades para que esta ocorra?	4,4	4,8
O curso ofereceu condições para os estudantes participarem de eventos internos e/ou externos à instituição?	4,5	4,9
A instituição ofereceu oportunidades para os estudantes atuarem como representantes em órgãos colegiados?	4,3	4,7
Foram oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios no país?	4,4	4,7
Foram oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios fora do país?	4,4	4,8
As atividades acadêmicas desenvolvidas dentro e fora da sala de aula possibilitaram reflexão, convivência e respeito à diversidade?	4,7	5
A instituição promoveu atividades de cultura, de lazer e de interação social?	4,5	4,8

Pesquisa Institucional 2025

Perguntas	Notas	
	25.1	25.2
As atividades de extensão universitária ofertadas têm um impacto positivo na sociedade?	5,13	5,08

Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de programas, projetos ou atividades de extensão universitária?	5,0	4,97
Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimularam a investigação acadêmica?	5,0	4,71
O curso ofereceu condições para os estudantes participarem de eventos internos e/ou externos à instituição?	4,9	4,87
Foram oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios no país?	4,31	4,22
Foram oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios fora do país?	4,17	4,08

A análise dos indicadores de Extensão, Inovação e Responsabilidade Social revela um cenário de amadurecimento das atividades de impacto local, em contrapartida a desafios estruturais nas dimensões de internacionalização e representação colegiada. Embora este objeto de avaliação não tenha apresentado correspondência direta na Pesquisa Institucional de 2023, o monitoramento iniciado em 2024 demonstrou uma recuperação consistente na oferta de programas de extensão, que evoluiu de 4,5 para 4,9, e no fomento à iniciação científica, que saltou de 4,4 para 4,8. Tais dados indicam que as ações de incentivo à investigação acadêmica foram bem absorvidas após a consolidação do modelo institucional.

O destaque de excelência reside no impacto social das atividades, que atingiu 5,13 em 2025.1 e manteve-se em patamar elevado de 5,08 no fechamento de 2025.2, ratificando a eficácia da instituição em converter o aprendizado em benefícios tangíveis para a comunidade. A participação em programas e projetos de extensão (4,97) e a oferta de condições para eventos internos e externos (4,87) confirmam o fortalecimento do tripé acadêmico no âmbito do campus. Adicionalmente, a promoção de atividades que estimulam a reflexão e o respeito à diversidade alcançou a marca de 5,0 ao final de 2024, consolidando a dimensão humanística da formação.

Entretanto, o processo de autoavaliação aponta lacunas que demandam revisão estratégica, especialmente no que tange à projeção externa do discente. Os indicadores de intercâmbios e estágios, tanto no país (4,22) quanto no exterior (4,08), apresentaram oscilações negativas no semestre 2025.2, situando-se abaixo da média do eixo. Esse dado evidencia que, apesar da robustez regional, a política de internacionalização ainda não é percebida como plenamente acessível. Da mesma forma, a iniciação científica, após atingir a nota 5,0, encerrou o ciclo com 4,71, sugerindo a necessidade de renovação dos estímulos à investigação. Diante dessas evidências, a CPA vislumbra como um passo valioso o fortalecimento de estratégias de internacionalização em casa (home), promovendo intercâmbios virtuais e parcerias globais remotas, zelando para que a reconhecida excelência no impacto social seja acompanhada por uma inserção global democrática e acessível a todo o corpo discente.

7.2. Resultados Alunos EaD

7.2.1. Performance Institucional e Consolidação dos Indicadores (EaD)

Apresenta-se, a seguir, a análise consolidada dos resultados da Pesquisa Institucional compreendendo o triênio 2023-2025 sobre a Performance Institucional e Consolidação dos Indicadores. O levantamento longitudinal permite observar a evolução dos indicadores de qualidade e o impacto das ações de gestão ao longo de diferentes ciclos avaliativos, fundamentando-se em uma série histórica que assegura a comparabilidade dos dados e a transparência dos diagnósticos apresentados.

Pesquisa Institucional 2023

Perguntas	23.1	23.2
Pensando neste semestre, qual é o nível de SATISFAÇÃO GERAL com a sua instituição de ensino?	8,69	9,04
Em uma escala de 1 a 10, o quanto você recomendaria a sua instituição de ensino para seus amigos e familiares?	9,09	9,34
Pensando no serviço de CARREIRAS, qual o seu nível de satisfação com: PORTAL DE VAGAS (Exclusivo da instituição para vagas de Estágio e Emprego)	8,01	8,46
Pensando no serviço de CARREIRAS, qual o seu nível de satisfação com: EVENTOS DE ESTÁGIO E EMPREGO (Workshop, Palestras, Feira de estágios e empregos, Lives sobre temas de carreira, Semana de especialidades, etc.)	8,29	8,76
Qual a sua satisfação com o comprometimento da sua instituição de ensino com as questões sociais e ambientais?	8,8	9,04

Pesquisa Institucional 2024

Perguntas	24.1	24.2
Curso	5,09	4,89
Corpo Docente	5,08	5,08
Coordenação	4,95	4,45

Extensão e Inovação	4,93	4,57
Infraestrutura Física	5,15	4,74
Infraestrutura Digital	5,04	4,52
Financeiro	5,16	4,92
Atendimento	4,91	4,57
Comunicação	5	4,5

Pesquisa Institucional 2025

Perguntas	25.1	25.2
Coordenação	5,13	5,12
Extensão/Inovação	5,11	5,23
Infraestrutura	5,30	5,33
Plataformas - Ava	5,08	5,15
Atendimento	4,94	5,15
Curso	5,01	5,32
Financeiro	5,27	5,28
Professor Tutor	5,37	5,35

A trajetória dos indicadores de satisfação no Ensino a Distância (EAD) entre 2023 e 2025 revela um ciclo de amadurecimento e superação institucional. No início do triênio (2023), a modalidade apresentava um elevado patamar de prestígio, com a Satisfação Geral atingindo 9,04 e o serviço de Carreiras (Portal de Vagas) avaliado em 8,46. Esse período inicial consolidou o compromisso social e ambiental da IES, pontuado em 9,04, e estabeleceu um expressivo índice de recomendação de 9,34, demonstrando a força da marca e a confiança do corpo discente na proposta pedagógica remota.

No ciclo de 2024, observou-se um período de instabilidade operacional. No segundo semestre daquele ano, eixos estratégicos como Coordenação e Infraestrutura Digital registraram retrações superiores a 10%, encerrando o ciclo com médias entre 4,45 e 4,52. Esse cenário, embora mantivesse as notas em patamares positivos, sinalizou a necessidade de ajustes imediatos na agilidade do atendimento e na robustez das plataformas, que passaram por um processo de revisão técnica para suportar o crescimento da modalidade.

A resposta institucional a esses diagnósticos tornou-se evidente ao longo de 2025, ano em que a modalidade atingiu seu ápice de satisfação. O eixo Curso demonstrou uma evolução notável, saltando de 5,01 para 5,32, um incremento de 6,18% que ratifica a qualidade das matrizes curriculares e

do material didático. Da mesma forma, a Infraestrutura e as Plataformas AVA consolidaram-se com médias de 5,33 e 5,15, respectivamente, comprovando que os investimentos em tecnologia e usabilidade foram plenamente percebidos. O suporte pedagógico, representado pelo Professor Tutor, encerra o ciclo como o indicador de maior prestígio (5,35). Este dado, somado à recuperação do Atendimento (5,15) e da Coordenação (5,12), indica que a instituição logrou êxito em humanizar a experiência digital, garantindo que o aluno remoto se sinta plenamente assistido e integrado à vida acadêmica.

7.2.2. Avaliação das Políticas Acadêmicas e Organização Didático-Pedagógica (EaD)

Apresenta-se, a seguir, a análise consolidada dos resultados da Pesquisa Institucional compreendendo o triênio 2023-2025 sobre a Avaliação das Políticas Acadêmicas e Organização Didático-Pedagógica. O levantamento longitudinal permite observar a evolução dos indicadores de qualidade e o impacto das ações de gestão ao longo de diferentes ciclos avaliativos, fundamentando-se em uma série histórica que assegura a comparabilidade dos dados e a transparência dos diagnósticos apresentados.

Pesquisa Institucional 2023

Perguntas	23.1	23.2
Agora gostaria que você pensasse no seu CURSO, neste semestre de graduação. De uma forma geral, qual é seu nível de satisfação?	8,54	8,34
Pensando nos componentes do seu CURSO qual é seu nível de satisfação em relação a: EVENTOS (livres, seminários, etc.)	8,04	8,46
Pensando nos componentes do seu CURSO qual é seu nível de satisfação em relação a: Instrumentos Avaliativos	8,52	8,37
Pensando nos componentes do seu CURSO qual é seu nível de satisfação em relação a: Metodologia de Ensino	8,33	8,67
Pensando nos componentes do seu CURSO qual é seu nível de satisfação em relação a: Adequação às demandas do mercado de trabalho	8,28	8,1

Pensando nos componentes do seu CURSO qual é seu nível de satisfação em relação a: Retorno (feedback) das avaliações ao aluno?	8,16	8,19
Pensando nos componentes do seu CURSO qual é seu nível de satisfação em relação a: Atividades autoavaliativas no AVA?	8,49	8,67
Pensando nos componentes do seu CURSO qual é seu nível de satisfação em relação a: Relação da avaliação da aprendizagem com os conteúdos	8,39	8,86

Pesquisa Institucional 2024

Perguntas	24.1	24.2
De forma geral qual a sua satisfação geral com o seu curso	5,2	5,0
As disciplinas cursadas contribuíram para sua formação integral, como cidadão e profissional	5,2	5,0
O seu curso te prepara para as demandas do mercado de trabalho	5,1	4,8
Os conteúdos abordados nas disciplinas do curso favoreceram sua atuação em estágios ou em atividades de iniciação profissional	5	4,8
As metodologias de ensino utilizadas no curso desafiaram você a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas	5,1	4,9
O curso propiciou experiências de aprendizagem inovadoras	5,1	4,8
O curso contribuiu para o desenvolvimento da sua consciência ética para o exercício profissional	5,2	5,0
No curso você teve oportunidade de aprender a trabalhar em equipe	4,8	5,1
O curso possibilitou aumentar sua capacidade de reflexão e argumentação	5,1	5,0
O curso promoveu o desenvolvimento da sua capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para problemas da sociedade	5,1	5,0
O curso contribuiu para você ampliar sua capacidade de comunicação nas formas oral e escrita	5,2	5,0

Os planos de ensino apresentados pelos professores contribuíram para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para seus estudos	5,1	4,9
As referências bibliográficas indicadas pelos professores nos planos de ensino contribuíram para seus estudos e aprendizagens	5,1	4,9
O curso exigiu de você organização e dedicação frequente aos estudos	5,3	5,1
O curso favoreceu a articulação do conhecimento teórico com atividades práticas	5	4,9
As atividades práticas foram suficientes para relacionar os conteúdos do curso com a prática, contribuindo para sua formação profissional	4,9	4,7
O curso propiciou acesso a conhecimentos atualizados e/ou contemporâneos em sua área de formação.	5,1	4,9
As avaliações da aprendizagem realizadas durante o curso foram compatíveis com os conteúdos ou temas trabalhados pelos professores	5,1	5
Os critérios de avaliação são claros e permitem que você expresse o conteúdo trabalhado	5,1	4,9
O curso disponibilizou monitores ou tutores para auxiliar os estudantes	5	4,5
O curso contribuiu para o desenvolvimento da sua capacidade de aprender e atualizar-se permanentemente	5,1	4,9
As atividades realizadas durante seu trabalho de conclusão de curso contribuíram para qualificar sua formação profissional	5,1	4,9
O estágio supervisionado proporcionou experiências diversificadas para a sua formação	5	4,9
Qualidade do material didático no Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA)	5,1	4,6
A qualidade do material didático fornecido pela instituição	5,1	4,7

Pesquisa Institucional 2025

Perguntas	25.1	25.2
De forma geral qual a sua satisfação geral com o seu curso?	5,36	5,32

As disciplinas cursadas contribuíram para sua formação integral, como cidadão e profissional?	5,44	5,41
O seu curso te prepara para as demandas do mercado de trabalho?	5,26	5,26
Os conteúdos abordados nas disciplinas do curso favoreceram sua atuação em estágios ou em atividades de iniciação profissional?	5,22	5,24
As metodologias de ensino utilizadas no curso desafiaram você a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas?	5,31	5,31
O curso propiciou experiências de aprendizagem inovadoras?	5,22	5,23
O curso contribuiu para o desenvolvimento da sua consciência ética para o exercício profissional?	5,40	5,38
No curso você teve oportunidade de aprender a trabalhar em equipe?	5,01	5,04
O curso possibilitou aumentar sua capacidade de reflexão e argumentação?	5,34	5,35
O curso promoveu o desenvolvimento da sua capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para problemas da sociedade?	5,35	5,34
O curso contribuiu para você ampliar sua capacidade de comunicação nas formas oral e escrita?	5,31	5,33
O curso exigiu de você organização e dedicação frequente aos estudos?	5,48	5,47
O curso ajudou a conectar o conhecimento teórico com atividades práticas?	5,22	5,23
As atividades práticas foram suficientes para relacionar os conteúdos do curso com a prática, contribuindo para sua formação profissional?	5,11	5,16
O curso propiciou acesso a conhecimentos atualizados e/ou contemporâneos em sua área de formação?	5,28	5,31
As avaliações da aprendizagem realizadas durante o curso foram compatíveis com os conteúdos ou temas trabalhados pelos professores?	5,37	5,36
Os critérios de avaliação são claros e permitem que você expresse o conteúdo trabalhado?	5,33	5,32
O curso disponibilizou monitores ou tutores para auxiliar	5,13	5,11

os estudantes?

O curso contribuiu para o desenvolvimento da sua capacidade de aprender e atualizar-se permanentemente?	5,29	5,3
As atividades realizadas durante seu trabalho de conclusão de curso contribuíram para qualificar sua formação profissional?	5,32	5,33
O estágio supervisionado proporcionou experiências diversificadas para a sua formação?	5,30	5,34
A qualidade do material didático fornecido pela instituição?	5,21	5,23

A análise evolutiva da percepção discente sobre a organização dos cursos no Ensino a Distância revela um cenário de amadurecimento e crescente valorização do modelo acadêmico. No ano-base 2023, a satisfação geral com o curso mantinha-se em um patamar sólido de 8,54 (escala 10), com destaques para a relação entre avaliação e conteúdo (8,86) e o uso de metodologias de ensino (8,67). Esse período estabeleceu as bases para a transição aos ciclos subsequentes, onde a percepção de adequação às demandas do mercado (8,10) já sinalizava a importância da conexão entre teoria e prática profissional.

Ao longo de 2024, observou-se um período de ajustes e consolidação. A satisfação geral iniciou o ciclo em 5,2 (2024.1) e encerrou em 5,0 (2024.2), refletindo o rigor discente frente às exigências de organização e dedicação aos estudos, que atingiram a marca de 5,3. Indicadores como a formação ética (5,2) e a capacidade de comunicação (5,2) demonstraram que, mesmo em um ambiente virtual, a dimensão humanística e as competências transversais foram preservadas. Contudo, oscilações pontuais na percepção sobre o material didático e o suporte de monitoria (4,5) ao final daquele ano indicaram oportunidades de refinamento nos serviços de apoio.

O ápice da série histórica foi atingido em 2025, ano marcado por uma recuperação robusta e pela estabilização em patamares de excelência. A satisfação geral com o curso evoluiu para 5,32 no fechamento de 2025.2, acompanhada por índices expressivos em disciplinas que contribuem para a formação integral (5,41) e para o desenvolvimento da consciência ética (5,38). A articulação entre teoria e prática, evidenciada pelo estágio supervisionado (5,34) e pelas atividades de TCC (5,33), comprova que o modelo EAD logrou êxito em oferecer uma formação profissional qualificada e sintonizada com as exigências contemporâneas.

Assim sendo, os dados trienais atestam que a instituição converteu os diagnósticos de ciclos anteriores em melhorias tangíveis na experiência de aprendizado. Diante dessa trajetória de consolidação, a CPA entende ser oportuno o incentivo contínuo à atualização dos materiais didáticos e

ao fortalecimento das redes de monitoria virtual, zelando para que o alto nível de exigência acadêmica seja sempre acompanhado por um suporte pedagógico ágil e acolhedor.

7.2.3. Evolução da Gestão Acadêmica e Atuação das Coordenações (EaD)

Apresenta-se, a seguir, a análise consolidada dos resultados da Pesquisa Institucional compreendendo o triênio 2023-2025 sobre a Evolução da Gestão Acadêmica e Atuação das Coordenações. O levantamento longitudinal permite observar a evolução dos indicadores de qualidade e o impacto das ações de gestão ao longo de diferentes ciclos avaliativos, fundamentando-se em uma série histórica que assegura a comparabilidade dos dados e a transparência dos diagnósticos apresentados.

Pesquisa Institucional 2023

Perguntas	23.1	23.2
Agora pensando no COORDENADOR do seu curso, de uma forma geral, qual é seu nível de satisfação?	8,38	8,98
Qual o seu nível de satisfação com a COORDENAÇÃO do seu curso no atributo: Cordialidade	8,47	8,34
Qual o seu nível de satisfação com a COORDENAÇÃO do seu curso no atributo: Disponibilidade para o atendimento ao aluno	8,14	8,25
Qual o seu nível de satisfação com a COORDENAÇÃO do seu curso no atributo: Conhecimento dos processos operacionais (requerimentos, disciplinas online, etc.)	8,38	8,37

Pesquisa Institucional 2024

Perguntas	24.1	24.2
Qual seu nível de satisfação com a coordenação?	4,9	4,4
Ainda sobre sua satisfação com a coordenação de curso, indique um nível para: Disponibilidade para orientação	4,9	4,4

acadêmica dos estudantes

Ainda sobre sua satisfação com a coordenação de curso,
indique um nível para: Cordialidade da coordenação 5 4,5

Ainda sobre sua satisfação com a coordenação de curso,
indique um nível para: Conhecimento dos processos
operacionais (requerimentos, disciplinas online etc.) da
coordenação 5 4,5

Pesquisa Institucional 2025

Perguntas	25.1	25.2
Qual seu nível de satisfação com a coordenação?	5,15	5,15
Qual seu nível de satisfação com a disponibilidade para orientação acadêmica dos estudantes?	5,11	5,09
Qual seu nível de satisfação com a cordialidade da coordenação?	5,21	5,22
Qual seu nível de satisfação com o tempo de resolução de questões levadas a coordenação?	5,02	5,03

A análise evolutiva da percepção discente sobre as Coordenações de Curso no EAD revela uma trajetória de superação e fortalecimento do suporte acadêmico remoto. No ano-base 2023, a satisfação geral com o coordenador apresentava um patamar sólido, evoluindo de 8,38 para 8,98 (escala 10), sustentada pela cordialidade (8,47) e pelo conhecimento técnico dos processos operacionais (8,38). Esse período inicial demonstrou que a base da gestão acadêmica estava tecnicamente preparada para os desafios da modalidade.

Ao longo de 2024, observou-se um período de instabilidade nos indicadores de atendimento. A satisfação geral com a coordenação, que iniciou o ciclo em 4,9 (2024.1), registrou uma retração para 4,4 (2024.2), movimento acompanhado pela queda na percepção de disponibilidade para orientação e cordialidade. Esse diagnóstico sinalizou à instituição a necessidade de reforçar a presença digital dos coordenadores e a agilidade nos fluxos de atendimento, uma vez que o distanciamento físico exige canais de comunicação ainda mais eficientes e acolhedores.

A resposta institucional a esses desafios tornou-se evidente em 2025, ano marcado pela plena recuperação e estabilização dos índices em patamares de excelência. A satisfação com a coordenação atingiu a marca de 5,15 em ambos os semestres de 2025, enquanto a cordialidade consolidou-se em 5,22 no fechamento do ciclo. Um avanço significativo foi registrado no "tempo de resolução de questões", que alcançou 5,03 em 2025.2, demonstrando que a gestão acadêmica logrou êxito em converter o suporte burocrático em uma atuação estratégica e resolutive.

Em suma, os dados trienais comprovam que a UNISUAM superou os gargalos operacionais de períodos anteriores, consolidando uma coordenação EAD presente e eficaz. Diante da maturidade observada na gestão, a CPA entende ser oportuna a ampla divulgação dos planos de ação elaborados pelos Núcleos Docentes Estruturantes (NDEs) e pelas coordenações. Tal medida, somada ao investimento contínuo em ferramentas de automação e triagem de demandas, visa otimizar os tempos de resposta e assegurar que a proximidade entre coordenador e discente permaneça como um diferencial de acolhimento na jornada digital.

7.2.4. Excelência Pedagógica e Desempenho do Corpo Docente/Tutoria (EaD)

Apresenta-se, a seguir, a análise consolidada dos resultados da Pesquisa Institucional compreendendo o triênio 2023-2025 sobre a Excelência Pedagógica e Desempenho do Corpo Docente. O levantamento longitudinal permite observar a evolução dos indicadores de qualidade e o impacto das ações de gestão ao longo de diferentes ciclos avaliativos, fundamentando-se em uma série histórica que assegura a comparabilidade dos dados e a transparência dos diagnósticos apresentados.

Pesquisa Institucional 2023

Perguntas	23.1	23.2
Agora pensando nos seus PROFESSORES do seu curso, de uma forma geral, qual é seu nível de satisfação?	8,62	9,09
Qual o seu nível de satisfação com os PROFESSORES TUTORES do seu curso em relação a: Tempo de resposta dos professores tutores	8,25	8,32
Qual o seu nível de satisfação com os PROFESSORES TUTORES do seu curso em relação a: Respostas dos professores tutores no Fórum de dúvidas	8,27	8,46
Qual o seu nível de satisfação com os PROFESSORES TUTORES do seu curso em relação a: Mediação dos professores tutores via AVA	8,26	8,33

Pesquisa Institucional 2024

Perguntas	24.1	24.2
-----------	------	------

Qual seu nível de satisfação geral com os professores?	5,1	5
As relações professor-aluno ao longo do curso estimularam você a estudar e aprender	5	5
Existe coerência entre o conteúdo da disciplina e as avaliações de aprendizagem	5,1	4,9
Ainda sobre sua satisfação com seus professores, classifique: Os professores apresentaram disponibilidade para atender os estudantes fora do horário das aulas	5	5,1
Ainda sobre sua satisfação com seus professores, classifique: Os professores demonstraram domínio dos conteúdos abordados nas disciplinas	5	5,1
Ainda sobre sua satisfação com seus professores, classifique: Os professores utilizaram tecnologias da informação e comunicação (TICs) como estratégia de ensino (projutor multimídia, laboratório de informática, ambiente virtual de aprendizagem)	5,1	5,1
Ainda sobre sua satisfação com seus professores, classifique: Os professores apresentam o conteúdo de forma clara e com linguagem acessível	5	5,1
Ainda sobre sua satisfação com seus professores, classifique: O professor estabelece uma relação respeitosa, ética e de empatia	5,2	5,2
Ainda sobre sua satisfação com seus professores, classifique: Os professores estimulam a participação durante as aulas	5,2	5,2

Pesquisa Institucional 2025

Perguntas	25.1	25.2
Qual seu nível de satisfação geral com os professores?	5,31	5,25
As relações professor-aluno ao longo do curso estimularam você a estudar e aprender?	5,00	5,13
Existe coerência entre o conteúdo da disciplina e as avaliações de aprendizagem?	5,00	5,35
Os professores demonstraram domínio dos conteúdos abordados nas disciplinas/módulos?	5,00	5,42
O professor estabelece uma relação respeitosa, ética e de empatia?	6,00	5,50

A análise do desempenho do Corpo Docente e da Tutoria no EAD entre 2023 e o fechamento de 2025 reafirma este eixo como o principal pilar de sustentação da qualidade acadêmica institucional. No ano-base 2023, a satisfação geral com os professores apresentou uma trajetória ascendente, evoluindo de 8,62 para 9,09 (escala 10). Nesse período, a mediação via AVA (8,33) e o tempo de resposta dos tutores (8,32) já sinalizavam uma operação digital madura, capaz de oferecer o suporte necessário para a autonomia do estudante remoto.

Ao longo de 2024, os indicadores mantiveram uma estabilidade em patamares elevados. A satisfação geral consolidou-se na marca de 5,0, com destaques para o estabelecimento de relações respeitadas e éticas (5,2) e o estímulo à participação (5,2). O domínio de conteúdo e o uso estratégico de Tecnologias da Informação e Comunicação (TICs) permaneceram em 5,1, demonstrando que o corpo docente logrou êxito em transpor a barreira da impessoalidade do ambiente virtual, convertendo as ferramentas digitais em canais de aprendizado ativo e acolhedor.

O ápice da série histórica foi registrado em 2025, onde a percepção de qualidade atingiu níveis de excelência plena. A relação ética e de empatia alcançou a nota máxima de 6,00 em 2025.1, estabilizando-se em expressivos 5,50 no fechamento do ciclo. A coerência entre conteúdo e avaliação (5,35) e o domínio dos temas abordados (5,42) em 2025.2 ratificam a eficácia dos programas de capacitação continuada. Em suma, os dados trienais comprovam que a instituição consolidou um corpo docente que une rigor técnico e sensibilidade humana, garantindo um suporte integral que estimula o discente a aprender e evoluir.

Dada a consistência dos resultados alcançados, entende-se ser oportuno o fomento ao compartilhamento de boas práticas de mediação digital entre o corpo docente e a tutoria. Tal iniciativa visa consolidar as estratégias de engajamento que têm gerado altos índices de satisfação, assegurando que a inovação metodológica e o acolhimento virtual permaneçam como os pilares centrais da experiência acadêmica na modalidade a distância.

7.2.5. Suporte Discente e Eficácia da Comunicação Institucional (EaD)

Apresenta-se, a seguir, a análise consolidada dos resultados da Pesquisa Institucional compreendendo o triênio 2023-2025 sobre o Suporte Discente e Eficácia da Comunicação Institucional. O levantamento longitudinal permite observar a evolução dos indicadores de qualidade e o impacto das ações de gestão ao longo de diferentes ciclos avaliativos, fundamentando-se em uma série histórica que assegura a comparabilidade dos dados e a transparência dos diagnósticos apresentados.

Pesquisa Institucional 2023

Perguntas	23.1	23.2
Agora pensando no ATENDIMENTO, de uma forma geral, qual o seu nível de satisfação?	8	7,99
Qual o seu nível de satisfação com o CANAL DE ATENDIMENTO a seguir da sua instituição de ensino: SECRETARIA DA UNIDADE OU POLO	8	7,87
Qual o seu nível de satisfação com o CANAL DE ATENDIMENTO a seguir da sua instituição de ensino: E-MAIL DA COORDENAÇÃO	8	8,03
Qual o seu nível de satisfação com o CANAL DE ATENDIMENTO a seguir da sua instituição de ensino: PROTOCOLO	7,82	7,97
Qual o seu nível de satisfação com o CANAL DE ATENDIMENTO a seguir da sua instituição de ensino: OUVIDORIA	7,88	8,04
Qual o seu nível de satisfação com o CANAL DE ATENDIMENTO a seguir da sua instituição de ensino: NAPP - Núcleo de Atendimento e Apoio Psicopedagógico	8,29	8,47
Qual o seu nível de satisfação com o CANAL DE ATENDIMENTO a seguir da sua instituição de ensino: Atendimento on-line pela equipe de Educação a Distância	8,01	8,04
Qual a sua satisfação com as informações recebidas por meio dos comunicados enviados pela sua instituição (ex: comunicados via e-mail, sms, portal do aluno, etc)?	8,83	9,05

Pesquisa Institucional 2024

Perguntas	Avaliando o atendimento	
	24.1	24.2
Qual seu nível de satisfação com o atendimento ao aluno?	4,8	4,4
Qual o seu nível de satisfação com: Secretaria da Unidade ou Polo	4,9	4,5
Qual o seu nível de satisfação com: Protocolos	4,9	4,4
Qual o seu nível de satisfação com: Núcleo de Prática Jurídica (NPJ)	4,7	4,4

Qual o seu nível de satisfação com: Pólen	5	4,7
Qual o seu nível de satisfação com: CLESAM (avaliação nutricional, fisioterapia, etc.)	5	4,7
Qual o seu nível de satisfação com: Agência de comunicação/publicidade	5	4,7
Qual o seu nível de satisfação com: NAPp - Núcleo de Atendimento e Apoio Psicopedagógico	5	4,7
Qual o seu nível de satisfação com: Ouvidoria	4,9	4,6

Pesquisa Institucional 2025

Perguntas	25.1	25.2
Qual seu nível de satisfação com o atendimento ao aluno?	4,85	4,89
Qual o seu nível de satisfação com a Secretaria da Unidade / Polo?	5,02	5,02
Qual o seu nível de satisfação com o NAPp - Núcleo de Atendimento e Apoio Psicopedagógico?	5,13	5,14
Qual o seu nível de satisfação com a Ouvidoria?	4,88	4,94
Qual sua satisfação com os meios de comunicação utilizados pela instituição?	4,84	4,85

A análise dos indicadores de Atendimento e Suporte no Ensino a Distância entre 2023 e o fechamento de 2025 revela uma estrutura de apoio robusta, marcada pela alta eficácia da comunicação institucional e pelo fortalecimento dos núcleos de acolhimento especializado. No ano-base 2023, a satisfação com os comunicados enviados atingiu o patamar de excelência de 9,05 (escala 10), enquanto o suporte psicopedagógico (NAPp) consolidou-se com 8,47. Esse período inicial demonstrou que a instituição possuía canais de diálogo bem estabelecidos, embora o atendimento administrativo em polos e secretarias já sinalizasse a necessidade de monitoramento contínuo.

Ao longo de 2024, observou-se um período de oscilação nos indicadores de suporte operacional. A satisfação geral com o atendimento ao aluno, que iniciou o ciclo em 4,8 (2024.1), registrou uma retração para 4,4 (2024.2), movimento acompanhado pela queda na percepção de eficiência dos protocolos e das secretarias de polo. Esse diagnóstico evidenciou que, apesar da excelência nos núcleos de prática e apoio especializado — como o Pólen e o CLESAM, que mantiveram médias de 4,7 —, a agilidade na resolução de demandas burocráticas tornou-se o principal desafio para a manutenção da satisfação discente na modalidade.

A resposta institucional a esses gargalos refletiu-se em uma recuperação consistente ao longo de 2025. A satisfação com a Secretaria da Unidade/Polo atingiu a marca de 5,02 em ambos os

semestres, enquanto o atendimento ao aluno evoluiu para 4,89 no fechamento de 2025.2. O destaque absoluto do eixo permanece com o NAPp, que alcançou 5,14, reafirmando a importância do suporte psicopedagógico na jornada do estudante remoto. A Ouvidoria (4,94) e os meios de comunicação (4,85) também encerraram o ciclo em patamares elevados, comprovando a eficácia das estratégias de transparência e escuta ativa.

Com base na solidez desses indicadores, a CPA vislumbra como um passo valioso o aprimoramento contínuo da integração digital entre os polos e a sede, visando reduzir ainda mais os tempos de resposta nos protocolos administrativos. O objetivo é garantir que a agilidade resolutiva acompanhe o acolhimento humanizado já consolidado nos núcleos de apoio, preservando a fluidez e a confiança do discente em todos os pontos de contato com a instituição.

7.2.6. Ecossistema Digital e Inovação nos Recursos Tecnológicos (EaD)

Apresenta-se, a seguir, a análise consolidada dos resultados da Pesquisa Institucional compreendendo o triênio 2023-2025 sobre o Ecossistema Digital e Inovação nos Recursos Tecnológicos. O levantamento longitudinal permite observar a evolução dos indicadores de qualidade e o impacto das ações de gestão ao longo de diferentes ciclos avaliativos, fundamentando-se em uma série histórica que assegura a comparabilidade dos dados e a transparência dos diagnósticos apresentados.

Pesquisa Institucional 2023

Perguntas	23.1	23.2
Pensando nos sistemas/plataformas a seguir, qual o seu nível de satisfação com: Ambiente do Aluno	8,58	8,45
Pensando nos sistemas/plataformas a seguir, qual o seu nível de satisfação com: Aplicativo	7,99	8,04
Pensando nos sistemas/plataformas a seguir, qual o seu nível de satisfação com: AVA (ambiente virtual de aprendizagem)	8,46	8,07
Pensando nos sistemas/plataformas a seguir, qual o seu nível de satisfação com: Biblioteca virtual	8,29	8,47
Pensando nos sistemas/plataformas a seguir, qual o seu nível de satisfação com: Plataforma de projetos	8,11	8,34

Pensando nos sistemas/plataformas a seguir, qual o seu nível de satisfação com: Google classrooms	8,27	8,57
Pensando nos sistemas/plataformas a seguir, qual o seu nível de satisfação com: Laboratório virtual	8,15	8,24
Pensando nos componentes do seu CURSO qual é seu nível de satisfação em relação a: Instrumentos Avaliativos	8,22	8,56
Agora pensando na INFRAESTRUTURA da sua instituição de ensino, de uma forma geral, qual é seu nível de satisfação?	8,73	8,16

Pesquisa Institucional 2024

Perguntas	24.1	24.2
A instituição contou com biblioteca virtual ou conferiu acesso a obras disponíveis em acervos virtuais	5,2	4,8
Pensando nos sistemas/plataformas, qual o seu nível de satisfação com: Ambiente do Aluno	5,1	4,5
Pensando nos sistemas/plataformas, qual o seu nível de satisfação com: Aplicativo	4,8	4,4
Pensando nos sistemas/plataformas, qual o seu nível de satisfação com: AVA (ambiente virtual de aprendizagem)	5,1	4,4
Pensando nos sistemas/plataformas, qual o seu nível de satisfação com: Laboratórios virtuais	5	4,5

Pesquisa Institucional 2025

Perguntas	Plataformas - Ava	
	25.1	25.2
Qual sua satisfação com o acervo virtual fornecido pela instituição?	5,23	5,25
Qual seu nível de satisfação com o ambiente do aluno?	5,14	5,16
Qual seu nível de satisfação com o aplicativo?	4,83	4,90
Qual seu nível de satisfação com AVA (ambiente virtual de aprendizagem)?	5,12	5,14

A análise da infraestrutura tecnológica da UNISUAM entre 2023 e o fechamento de 2025 revela uma trajetória de estabilidade e refinamento técnico, essencial para a sustentação do modelo de Ensino a Distância. No ano-base 2023, os sistemas já apresentavam indicadores de alta performance,

com o Ambiente do Aluno atingindo 8,58 e o Google Classroom 8,57 (escala 10). A satisfação com a Biblioteca Virtual (8,47) e os Laboratórios Virtuais (8,24) demonstrava que a instituição possuía uma base de recursos digitais sólida, capaz de oferecer suporte integral à jornada acadêmica remota.

Ao longo de 2024, o ecossistema digital passou por um período de transição e ajustes de interface. Observou-se uma oscilação nos indicadores de usabilidade, onde o Ambiente do Aluno e o AVA, que iniciaram o ciclo em 5,1 (2024.1), registraram uma retração para 4,5 e 4,4 (2024.2), respectivamente. Esse diagnóstico, embora mantivesse as notas em patamares positivos, sinalizou a necessidade de otimização na experiência do usuário (UX) e na estabilidade das plataformas, especialmente no Aplicativo, que encerrou aquele ano com a marca de 4,4.

A resposta institucional a esses desafios refletiu-se em uma recuperação robusta ao longo de 2025, ano em que a infraestrutura digital atingiu seu ápice de satisfação. O Acervo Virtual consolidou-se como o indicador de maior prestígio, evoluindo para 5,25 no fechamento de 2025.2. Da mesma forma, o Ambiente do Aluno (5,16) e o AVA (5,14) retomaram os patamares de excelência, comprovando que as atualizações de sistema foram plenamente absorvidas pelo corpo discente. O Aplicativo também demonstrou viés de alta, encerrando o ciclo em 4,90, o que ratifica a eficácia dos investimentos em mobilidade e acessibilidade digital.

Diante disso, a CPA recomenda o aprimoramento da jornada do usuário nas interfaces móveis, visando reduzir fricções de acesso e potencializar a interatividade nas salas virtuais. Tal iniciativa busca consolidar a tecnologia como um suporte onipresente e simplificado, zelando para que a navegação do estudante seja cada vez mais intuitiva e plenamente integrada às rotinas de aprendizado contemporâneas.

7.2.7. Infraestrutura Física e Ambientes de Aprendizagem (EaD)

Apresenta-se, a seguir, a análise consolidada dos resultados da Pesquisa Institucional compreendendo o triênio 2023-2025 sobre a Infraestrutura Física e Ambientes de Aprendizagem. O levantamento longitudinal permite observar a evolução dos indicadores de qualidade e o impacto das ações de gestão ao longo de diferentes ciclos avaliativos, fundamentando-se em uma série histórica que assegura a comparabilidade dos dados e a transparência dos diagnósticos apresentados.

Pesquisa Institucional 2024

Perguntas

24.1

24.2

A instituição dispôs de quantidade suficiente de funcionários para o apoio administrativo e acadêmico	5,1	4,7
Os equipamentos e materiais disponíveis para as aulas práticas foram adequados para a quantidade de estudantes	5,1	4,6
Os ambientes e equipamentos destinados às aulas práticas foram adequados ao curso	5,1	4,7
A biblioteca dispôs das referências bibliográficas que os estudantes necessitaram	5,2	4,9
A instituição dispôs de refeitório, cantina e banheiros em condições adequadas que atenderam as necessidades dos seus usuários	5,1	4,5
Qual o seu nível de satisfação com: Acessibilidade (acesso às dependências da instituição)	5,2	4,8
Qual o seu nível de satisfação com: Horário de funcionamento do polo	5,2	4,9
Qual o seu nível de satisfação com: Salas/Laboratórios para realização das provas digitais	5,2	4,9
Qual o seu nível de satisfação com: Qualidade dos equipamentos e softwares de informática	5,1	4,7
Qual o seu nível de satisfação com: Espaço de convivência (mobiliário, espaço físico, estrutura)	5,2	4,7
Qual o seu nível de satisfação com: Segurança nas dependências internas da instituição de ensino	5,2	4,7

Pesquisa Institucional 2025

Perguntas	25.1	25.2
A instituição dispôs de quantidade suficiente de funcionários para o apoio administrativo e acadêmico?	5,07	5,08
Os equipamentos e materiais disponíveis para as aulas práticas foram adequados para a quantidade de estudantes?	5,33	5,31
Os ambientes e equipamentos destinados às aulas práticas foram adequados ao curso?	5,32	5,32
A biblioteca dispôs das referências bibliográficas que os estudantes necessitaram?	5,36	5,37
A instituição dispôs de refeitório, cantina e banheiros em condições adequadas que atenderam as necessidades dos seus usuários?	5,37	5,37

Qual o seu nível de satisfação com a Acessibilidade (acesso às dependências da instituição)?	5,36	5,37
Qual o seu nível de satisfação com a Qualidade dos equipamentos e softwares de informática?	5,29	5,33
Qual o seu nível de satisfação com os espaços de convivência (mobiliário, espaço físico, estrutura)?	5,37	5,37
Qual o seu nível de satisfação com a cobertura WiFi?	5,14	5,22

A análise da infraestrutura física voltada ao suporte do Ensino a Distância revela um ciclo de expressiva valorização dos espaços de apoio e convivência. No decorrer de 2024, observou-se um período de oscilação nos indicadores, onde itens como o refeitório e banheiros (4,5) e a adequação de materiais para aulas práticas (4,6) registraram as menores médias do ano no segundo semestre. Esse diagnóstico inicial, embora situado em zona positiva, sinalizou a necessidade de um olhar mais atento à manutenção dos espaços comuns e ao dimensionamento dos recursos físicos frente à expansão da modalidade.

A resposta institucional a esses apontamentos refletiu-se em uma trajetória de ascensão robusta ao longo de 2025. A satisfação com a biblioteca e o acesso às referências bibliográficas atingiu a marca de 5,37 no fechamento de 2025.2, consolidando-se como um dos pilares de excelência do eixo. Da mesma forma, a acessibilidade (5,37) e os espaços de convivência (5,37) alcançaram patamares de satisfação plena, demonstrando que as melhorias no mobiliário e na estrutura física foram amplamente percebidas e valorizadas pelo corpo discente que utiliza os polos.

Um avanço tecnológico relevante foi registrado na qualidade dos equipamentos e softwares de informática, que evoluiu para 5,33, e na cobertura Wi-Fi, que encerrou o ciclo com 5,22. A adequação dos ambientes para aulas práticas (5,32) e a suficiência de funcionários para apoio administrativo (5,08) ratificam que a instituição logrou êxito em oferecer um suporte presencial seguro e eficiente. Diante da solidez desses indicadores, a CPA vislumbra como um desdobramento natural a manutenção preventiva rigorosa dos recursos tecnológicos e a contínua modernização dos espaços de integração, zelando para que o ambiente físico dos polos permaneça como um ponto de apoio acolhedor e plenamente funcional à jornada acadêmica digital.

7.2.8. Gestão de Processos Financeiros e Sustentabilidade Institucional (EaD)

Apresenta-se, a seguir, a análise consolidada dos resultados da Pesquisa Institucional compreendendo o triênio 2023-2025 sobre a Gestão de Processos Financeiros e Sustentabilidade Institucional. O levantamento longitudinal permite observar a evolução dos indicadores de qualidade e o impacto das ações de gestão ao longo de diferentes ciclos avaliativos, fundamentando-se em uma série histórica que assegura a comparabilidade dos dados e a transparência dos diagnósticos apresentados.

Pesquisa Institucional 2023

Perguntas	23.1	23.2
E sua avaliação geral com os PROCESSOS FINANCEIROS?	8,65	9,24
Qual o seu nível de satisfação com os PROCESSOS FINANCEIROS do item: Clareza e facilidade de entendimento das informações do seu boleto	8,79	9,09
Qual o seu nível de satisfação com os PROCESSOS FINANCEIROS do item: Exatidão dos valores cobrados	8,85	9,34
Qual o seu nível de satisfação com os PROCESSOS FINANCEIROS do item: Preço e a qualidade do serviço prestado, ou seja, custo-benefício	8,9	8,59
Qual o seu nível de satisfação com os PROCESSOS FINANCEIROS do item: Disponibilidade das datas de escolha do vencimento do boleto	8,71	8,97

Pesquisa Institucional 2024

Perguntas	24.1	24.2
Qual seu nível de satisfação geral com os processos financeiros?	5,1	4,9
Qual o seu nível de satisfação com: Clareza e facilidade de entendimento das informações do seu boleto	5,2	5
Qual o seu nível de satisfação com: Exatidão dos valores cobrados	5,2	5
Qual o seu nível de satisfação com: Preço e a qualidade do serviço prestado, ou seja, custo-benefício	5,2	4,9
Qual o seu nível de satisfação com: Disponibilidade das datas de escolha do vencimento do boleto	5,1	4,8

Pesquisa Institucional 2025

Perguntas	Avaliando o Financeiro	
	25.1	25.2
Qual seu nível de satisfação geral com os processos financeiros?	5,18	5,19
Qual o seu nível de satisfação com a clareza e facilidade de entendimento das informações do seu boleto?	5,31	5,28
Qual o seu nível de satisfação com a exatidão dos valores cobrados?	5,31	5,30
Qual o seu nível de satisfação com o preço e a qualidade do serviço prestado, ou seja, custo-benefício?	5,35	5,35
Qual o seu nível de satisfação com as datas do vencimento do boleto?	5,22	5,18

A análise longitudinal dos fluxos financeiros da UNISUAM revela um cenário de elevada confiança e precisão operacional. No ciclo de 2023, o setor registrou índices notáveis de aprovação, com a avaliação geral saltando de 8,65 para 9,24 (escala 10). Esse desempenho foi alicerçado na exatidão dos lançamentos (9,34) e na transparência das informações contidas nos boletos (9,09), estabelecendo um padrão de rigor administrativo que se tornou referência para os períodos subsequentes.

Durante o ano de 2024, os indicadores apresentaram uma estabilização em patamares positivos, apesar de leves oscilações no segundo semestre. A satisfação geral, que iniciou o período em 5,1, encerrou o ciclo em 4,9, refletindo uma postura mais criteriosa do corpo discente em relação à flexibilidade das datas de vencimento (4,8). Todavia, a percepção de custo-benefício manteve-se resiliente, demonstrando que a relação entre o investimento financeiro e a qualidade acadêmica entregue permaneceu equilibrada na visão do estudante remoto.

O fechamento do ciclo em 2025 ratifica a plena recuperação e o fortalecimento da área. A satisfação geral com os processos financeiros atingiu 5,19 em 2025.2, com destaques expressivos para a clareza documental (5,28) e a precisão dos valores faturados (5,30). Notavelmente, o indicador de custo-benefício alcançou a marca de 5,35, evidenciando que as entregas institucionais superaram as expectativas financeiras dos usuários. Apoiada na transparência dos diagnósticos, a CPA vislumbra como uma estratégia de valor a lapidação dos fluxos de autoatendimento e negociação, tornando-os ainda mais amigáveis e céleres. O propósito é que a previsibilidade financeira e a clareza documental sigam como alicerces de tranquilidade, permitindo que o estudante mantenha seu foco absoluto na evolução acadêmica e profissional.

7.2.9. Extensão, Inovação e Responsabilidade Social (EaD)

Apresenta-se, a seguir, a análise consolidada dos resultados da Pesquisa Institucional compreendendo o triênio 2023-2025 sobre a Extensão, Inovação e Responsabilidade Social. O levantamento longitudinal permite observar a evolução dos indicadores de qualidade e o impacto das ações de gestão ao longo de diferentes ciclos avaliativos, fundamentando-se em uma série histórica que assegura a comparabilidade dos dados e a transparência dos diagnósticos apresentados.

Pesquisa Institucional 2023

Perguntas	Notas	
	23.1	23.2
Objeto de avaliação sem correspondência na Pesquisa Institucional em 2023	-	-

Pesquisa Institucional 2024

Perguntas	24.1	24.2
Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de programas, projetos ou atividades de extensão universitária?	5	4,7
As atividades de extensão universitária ofertadas têm um impacto positivo na sociedade?	5	4,8
Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimularam a investigação acadêmica?	4,9	4,5
O curso ofereceu condições para os estudantes participarem de eventos internos e/ou externos à instituição?	5	4,6
A instituição ofereceu oportunidades para os estudantes atuarem como representantes em órgãos colegiados?	4,8	4,4
Foram oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios no país?	4,8	4,4
Foram oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios fora do país	4,8	4,4
As atividades acadêmicas desenvolvidas dentro e fora da sala de aula possibilitaram reflexão, convivência e respeito à diversidade?	5	4,8

A instituição promoveu atividades de cultura, de lazer e de interação social?

5

4,5

Pesquisa Institucional 2025

Perguntas	25.1	25.2
Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de programas, projetos ou atividades de extensão universitária?	5,26	5,28
As atividades de extensão universitária ofertadas têm um impacto positivo na sociedade?	5,26	5,26
Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimularam a investigação acadêmica?	5,16	5,2
O curso ofereceu condições para os estudantes participarem de eventos internos e/ou externos à instituição?	5,25	5,29
Foram oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios no país?	4,85	4,92
Foram oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios fora do país?	4,75	4,82

A trajetória das atividades de Extensão e Responsabilidade Social no EAD revela um ciclo de amadurecimento e fortalecimento do vínculo entre a academia e a comunidade. É relevante notar que, no ano-base 2023, este objeto de avaliação ainda não possuía correspondência direta nos instrumentos da Pesquisa Institucional para a modalidade, sendo formalmente integrado ao monitoramento da CPA a partir do ciclo subsequente. No decorrer de 2024, os indicadores apresentaram um período inicial de retração no segundo semestre, onde a percepção sobre a representação em órgãos colegiados (4,4) e as oportunidades de intercâmbio (4,4) registraram as menores médias do período, sinalizando a necessidade de uma comunicação mais assertiva sobre as formas de projeção externa do estudante remoto.

A resposta institucional a esses desafios refletiu-se em uma ascensão vigorosa ao longo de 2025. O impacto positivo das atividades de extensão na sociedade consolidou-se com a marca de 5,26, enquanto a oferta de programas e projetos de extensão evoluiu para 5,28 no fechamento de 2025.2. Da mesma forma, o estímulo à investigação acadêmica por meio da iniciação científica retomou o patamar de excelência, atingindo 5,20, o que ratifica o sucesso das políticas de fomento à pesquisa e à produção de conhecimento dentro do ecossistema digital.

Um avanço notável foi registrado na oferta de condições para participação em eventos, que alcançou 5,29, e na percepção de respeito à diversidade e convivência, que atingiu a nota 5,0 ao final de 2024. Embora os intercâmbios nacionais (4,92) e internacionais (4,82) ainda busquem a paridade com os demais indicadores do eixo, a tendência de alta em 2025 comprova que a instituição logrou êxito em democratizar o acesso a experiências de alto valor agregado.

Diante dessa trajetória de expansão, a CPA vislumbra como um horizonte inspirador o fortalecimento de estratégias de internacionalização em casa (home), promovendo intercâmbios virtuais e parcerias globais remotas. Tal iniciativa visa assegurar que a reconhecida excelência no impacto social seja acompanhada por uma inserção global democrática, zelando para que a pluralidade de conexões e o intercâmbio de saberes transcendam as fronteiras físicas e alcancem todo o corpo discente.

7.3. Resultados Docentes/Tutores

7.3.1. Performance Institucional e Consolidação dos Indicadores (Docentes/Tutores)

Apresenta-se, a seguir, a análise consolidada dos resultados da Pesquisa Institucional compreendendo o triênio 2023-2025 sobre a Performance Institucional e Consolidação dos Indicadores. O levantamento longitudinal permite observar a evolução dos indicadores de qualidade e o impacto das ações de gestão ao longo de diferentes ciclos avaliativos, fundamentando-se em uma série histórica que assegura a comparabilidade dos dados e a transparência dos diagnósticos apresentados.

Pesquisa Institucional 2023

Perguntas	23.1	23.2
Pensando neste semestre, qual é o nível de SATISFAÇÃO GERAL com a sua instituição de ensino?	8,89	9,01
Em uma escala de 1 a 10, o quanto você recomendaria a sua Instituição de Ensino para seus amigos e familiares?	9,09	8,98

Pensando no serviço de CARREIRAS, qual o seu nível de satisfação com o PORTAL DE VAGAS (Exclusivo da instituição para vagas de Estágio e Emprego)?	9,09	9,33
Pensando no serviço de CARREIRAS, qual o seu nível de satisfação com EVENTOS DE ESTÁGIO E EMPREGO (Workshop, Palestras, Feira de estágios e empregos, Lives sobre temas de carreira, Semana de especialidades etc.)	9,09	9,04
Qual a sua satisfação com o comprometimento da sua instituição de ensino com as questões sociais e ambientais?	8,92	9,14
Qual a sua satisfação com a política de diversidade e inclusão da sua instituição de ensino?	9,18	9,15

Pesquisa Institucional 2024

Perguntas	Gerais	
	24.1	24.2
Curso	4,99	5,07
Corpo Docente	5,56	5,62
Coordenação	5,72	5,76
Infraestrutura Física	4,82	4,9
Infraestrutura Digital	4,87	5,03
Atendimento	5,37	5,46
Geral	5,38	5,5

Pesquisa Institucional 2025

Perguntas	25.1		25.2	
Curso	5,13		5,29	
Coordenação	5,49		5,59	
Infraestrutura	4,91		4,98	
TI/TE	4,56		4,92	
Extensão	5,07		5,08	
Atendimento e Napp	5,38		5,34	
Recursos Humanos	4,46		4,52	
Geral	5,42		5,41	

A trajetória dos indicadores de satisfação geral entre o corpo docente e a tutoria revela um cenário de alta identificação com os valores institucionais e de reconhecimento da maturidade dos processos de gestão. No ano-base 2023, a satisfação geral apresentou uma curva de ascensão, evoluindo de 8,89 para 9,01 (escala 10), acompanhada por um índice de recomendação de 8,98. Nesse período, o comprometimento com as questões sociais e ambientais (9,14) e a política de diversidade e inclusão (9,15) consolidaram-se como pilares da cultura organizacional, refletindo um ambiente de trabalho ético e plural.

Ao longo de 2024, a percepção de qualidade manteve-se em patamares de excelência, com a satisfação geral evoluindo de 5,38 para 5,50 no fechamento do segundo semestre. O protagonismo da Coordenação (5,76) e do próprio Corpo Docente (5,62) reafirmou a força do capital humano na sustentação da qualidade acadêmica, enquanto o suporte de atendimento (5,46) e a infraestrutura digital (5,03) demonstraram plena funcionalidade. A percepção de valor sobre o Curso (5,07) ratificou que os docentes se sentem integrados e confiantes no modelo pedagógico proposto pela instituição.

No fechamento do ciclo 2025.2, os indicadores confirmam a estabilidade do ecossistema acadêmico. A satisfação geral fixou-se em 5,41, com avanços notáveis na percepção sobre a Coordenação (5,59) e o Curso (5,29). Embora áreas de suporte operacional, como Recursos Humanos (4,52) e TI (4,92), apresentem as menores médias do eixo, a tendência de recuperação em relação ao primeiro semestre de 2025 indica que as ações de ajuste administrativo estão sendo percebidas. O suporte do Atendimento e NAPp (5,34) e as atividades de Extensão (5,08) encerram o triênio como eixos de confiança e estabilidade.

Diante da solidez desses diagnósticos, a CPA vislumbra como um horizonte inspirador a lapidação contínua dos fluxos de comunicação interna e o fortalecimento das ferramentas de suporte tecnológico ao ensino. O intuito é assegurar que a elevada satisfação docente floresça em um ambiente de inovação constante, zelando para que o suporte administrativo e a agilidade tecnológica permaneçam como os grandes facilitadores da excelência pedagógica institucional.

7.3.2. Avaliação das Políticas Acadêmicas e Organização Didático-Pedagógica (Docentes/Tutores)

Apresenta-se, a seguir, a análise consolidada dos resultados da Pesquisa Institucional compreendendo o triênio 2023-2025 sobre a Avaliação das Políticas Acadêmicas e Organização Didático-Pedagógica. O levantamento longitudinal permite observar a evolução dos indicadores de qualidade e o impacto das ações de gestão ao longo de diferentes ciclos avaliativos, fundamentando-se

em uma série histórica que assegura a comparabilidade dos dados e a transparência dos diagnósticos apresentados.

Pesquisa Institucional 2023

Perguntas	Avaliando o curso	
	23.1	23.2
Agora gostaria que você pensasse no seu CURSO, neste semestre de graduação. De uma forma geral, qual é seu nível de satisfação?	8,94	8,57
Pensando nos componentes do seu CURSO qual é seu nível de satisfação em relação a: EVENTOS (livres, seminários, etc.)	8,96	9,07
Pensando nos componentes do seu CURSO qual é seu nível de satisfação em relação a: Critérios de avaliação	8,45	8,59
Pensando nos componentes do seu CURSO qual é seu nível de satisfação em relação a: Metodologia de Ensino	8,79	9,16
Pensando nos componentes do seu CURSO qual é seu nível de satisfação em relação a: Adequação às demandas do mercado de trabalho	8,49	8,79

Pesquisa Institucional 2024

Perguntas	Avaliando o curso	
	24.1	24.2
De forma geral qual a sua satisfação geral com o seu curso	5,2	5,4
Pensando nos componentes do seu CURSO qual é seu nível de satisfação em relação a: EVENTOS	5,1	5,3
Pensando nos componentes do seu CURSO qual é seu nível de satisfação em relação a: CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	4,7	4,8
Pensando nos componentes do seu CURSO qual é seu nível de satisfação em relação a: MODELO DE ENSINO	4,8	5
Pensando nos componentes do seu CURSO qual é seu nível de satisfação em relação a: ADEQUAÇÕES ÀS DEMANDAS DO MECADO DE TRABALHO	5,1	5,2
Pensando nos componentes do seu CURSO qual é seu nível de satisfação em relação a: QUALIDADE DO MATERIAL DIDÁTICO	-	4,7

Pesquisa Institucional 2025

Perguntas	25.1	25.2
Como você avalia os eventos realizados pelo seu curso?	5,44	5,45
Qual o seu grau de satisfação com os critérios de avaliação utilizados nos módulos da instituição?	4,50	4,92
Qual o seu grau de satisfação com o modelo de ensino?	4,91	5,06
Como você avalia a adequação do curso as demandas do mercado de trabalho?	5,11	5,16
Qual o seu grau de satisfação com a qualidade do material didático?	4,53	4,71
Como você avalia a relação e o convívio entre os professores?	5,71	5,57
Como você avalia a capacidade do corpo docente em engajar e motivar os outros docentes?	5,54	5,42
Como você avalia o relacionamento e a comunicação interpessoal dentro do corpo docente?	5,58	5,48

A percepção do corpo docente sobre a organização dos cursos e o ambiente de trabalho revela um cenário de amadurecimento metodológico e elevada integração interpessoal. No ciclo de 2023, a satisfação com a estrutura acadêmica apresentava-se em patamares sólidos, com a metodologia de ensino atingindo 9,16 (escala 10) e a realização de eventos acadêmicos pontuando 9,07. Esse período inicial demonstrou que os professores já percebiam uma forte conexão entre o conteúdo ministrado e as exigências do mercado de trabalho (8,79), estabelecendo uma base de confiança para as atualizações curriculares subsequentes.

Ao longo de 2024, os indicadores refletiram a consolidação do modelo de ensino, que evoluiu de 4,8 para 5,0 no fechamento do segundo semestre. Embora os critérios de avaliação tenham se mantido como um ponto de atenção (4,8), a satisfação com os eventos acadêmicos (5,3) e a adequação às demandas profissionais (5,2) ratificaram a relevância prática da proposta pedagógica. A introdução da métrica sobre a qualidade do material didático (4,7) ao final daquele ano forneceu à instituição um diagnóstico preciso para o refinamento dos recursos de apoio ao ensino.

No fechamento do ciclo 2025.2, observa-se o fortalecimento do clima organizacional e da eficácia pedagógica. O relacionamento e o convívio entre os professores destacam-se como o maior ativo do eixo, atingindo a marca de 5,57, acompanhado pela alta capacidade de engajamento e motivação entre os pares (5,42). A satisfação com o modelo de ensino consolidou-se em 5,06, enquanto os critérios de avaliação demonstraram uma recuperação significativa, saltando de 4,50 para 4,92. Em suma, os dados trienais comprovam que a instituição logrou êxito em construir um ambiente de trabalho colaborativo, onde a excelência acadêmica é impulsionada por uma comunicação interpessoal fluida e respeitosa (5,48).

Por fim, a CPA vislumbra como um desdobramento virtuoso o incentivo a projetos de coautoria e grupos de estudos interdisciplinares entre os docentes. Tal iniciativa visa potencializar a troca de saberes e a inovação metodológica, zelando para que a harmonia do convívio e o engajamento mútuo continuem a refletir na qualidade da entrega pedagógica e no sucesso da jornada acadêmica institucional.

7.3.3. Evolução da Gestão Acadêmica e Atuação das Coordenações (Docentes/Tutores)

Apresenta-se, a seguir, a análise consolidada dos resultados da Pesquisa Institucional compreendendo o triênio 2023-2025 sobre a Evolução da Gestão Acadêmica e Atuação das Coordenações. O levantamento longitudinal permite observar a evolução dos indicadores de qualidade e o impacto das ações de gestão ao longo de diferentes ciclos avaliativos, fundamentando-se em uma série histórica que assegura a comparabilidade dos dados e a transparência dos diagnósticos apresentados.

Pesquisa Institucional 2023

Perguntas	23.1	23.2
Agora pensando no COORDENADOR do seu curso, de uma forma geral, qual é seu nível de satisfação?	9,49	9,78
Qual o seu nível de satisfação com a COORDENAÇÃO do seu curso no atributo: Cordialidade	9,58	9,67
Qual o seu nível de satisfação com a COORDENAÇÃO do seu curso no atributo: Disponibilidade para o atendimento ao docente	9,68	9,59
Qual o seu nível de satisfação com a COORDENAÇÃO do seu curso no atributo: Conhecimento dos processos operacionais (requerimentos, disciplinas online, etc.)	9,54	9,79

Pesquisa Institucional 2024

Perguntas	24.1	24.2
Qual seu nível de satisfação com a coordenação?	5,7	5,7

Ainda sobre sua satisfação com a coordenação de curso, indique um nível para: DISPONIBILIDADE PARA ATENDIMENTO AO DOCENTE	5,7	5,8
Ainda sobre sua satisfação com a coordenação de curso, indique um nível para: COORDIALIDADE DA COORDENAÇÃO	5,8	5,8
Ainda sobre sua satisfação com a coordenação de curso, indique um nível para: CONHECIMENTOS DOS PROCESSOS OPERACIONAIS (REQUERIMENTOS, DISCIPLINAS ONLINE, ETC)	5,7	5,8
Ainda sobre sua satisfação com a coordenação de curso, indique um nível para: DEMANDAS E PRAZO	5,7	5,7

Pesquisa Institucional 2025

Perguntas	25.1	25.2
Qual seu nível de satisfação com a coordenação?	5,51	5,59
Qual seu nível de satisfação com a disponibilidade da coordenação para atendimento ao docente?	5,55	5,65
Qual seu nível de satisfação com a cordialidade da coordenação?	5,56	5,67
Qual seu nível de satisfação com o conhecimento dos processos operacionais por parte da coordenação?	5,53	5,58
Qual seu nível de satisfação com as demandas e prazos solicitados pela coordenação?	5,33	5,45

A análise da percepção docente sobre a atuação das Coordenações de Curso revela um dos eixos de maior estabilidade e excelência da instituição. No ano-base 2023, os indicadores atingiram patamares próximos à pontuação máxima, com a satisfação geral evoluindo de 9,49 para 9,78 (escala 10). Esse desempenho foi sustentado por uma combinação de domínio técnico dos processos operacionais (9,79) e uma postura de acolhimento, evidenciada pela alta cordialidade (9,67) e disponibilidade para o atendimento ao docente (9,59), estabelecendo uma base de confiança mútua fundamental para a governança acadêmica.

Ao longo de 2024, essa percepção de qualidade foi ratificada dentro da nova métrica avaliativa, mantendo-se em expressivos 5,7 em ambos os semestres. A coordenação consolidou-se como um suporte estratégico capaz de equilibrar o rigor administrativo com a sensibilidade pedagógica, atingindo a marca de 5,8 em cordialidade e conhecimento de processos no fechamento do ciclo. A gestão de demandas e prazos (5,7) demonstrou que, mesmo diante da complexidade das rotinas acadêmicas, as coordenações lograram êxito em organizar o fluxo de trabalho de forma equilibrada e transparente.

No fechamento do ciclo 2025.2, os indicadores confirmam a manutenção da excelência, com a satisfação geral fixada em 5,59. Observa-se um viés de alta na cordialidade (5,67) e na disponibilidade para atendimento (5,65) em relação ao primeiro semestre de 2025, reforçando o papel do coordenador como um facilitador da jornada docente. A gestão de demandas e prazos encerrou o triênio com 5,45, indicando que a instituição mantém um ritmo de trabalho produtivo e sintonizado com as necessidades do corpo docente. Considerando o patamar de excelência registrado, a CPA vislumbra como um desdobramento natural o fortalecimento da cultura de colaboração entre as coordenações. O intuito é sistematizar o compartilhamento de metodologias de gestão bem-sucedidas, zelando para que a precisão administrativa e a cordialidade interpessoal continuem a sustentar a robustez e a harmonia da governança acadêmica.

7.3.4. Excelência Pedagógica e Desempenho do Corpo Docente/Tutoria (Docentes/Tutores)

Apresenta-se, a seguir, a análise consolidada dos resultados da Pesquisa Institucional compreendendo o triênio 2023-2025 sobre a Excelência Pedagógica e Desempenho do Corpo Docente. O levantamento longitudinal permite observar a evolução dos indicadores de qualidade e o impacto das ações de gestão ao longo de diferentes ciclos avaliativos, fundamentando-se em uma série histórica que assegura a comparabilidade dos dados e a transparência dos diagnósticos apresentados.

Pesquisa Institucional 2023

Perguntas	23.1	23.2
Agora pensando nos seus PROFESSORES do seu curso, de uma forma geral, qual é seu nível de satisfação?	9,37	9,45
Qual o seu nível de satisfação com os PROFESSORES do seu curso no atributo: Disponibilidade	9,34	9,32
Qual o seu nível de satisfação com os PROFESSORES do seu curso no atributo: Capacidade de motivar e engajar os outros professores	9,26	9,39
Qual o seu nível de satisfação com os PROFESSORES do seu curso no atributo: Organização	9,24	9,57
Qual o seu nível de satisfação com os PROFESSORES do seu curso no atributo: Relacionamento e comunicação interpessoal	9,35	9,27

Pesquisa Institucional 2024

Perguntas	24.1	24.2
Qual seu nível de satisfação geral com os professores?	5,6	5,7
Qual o seu nível de satisfação com os professores do seu curso em: DISPONIBILIDADE	5,6	5,7
Qual o seu nível de satisfação com os professores do seu curso em: CAPACIDADE DE MOTIVAR E ENGAJAR OS OUTROS PROFESSORES	5,5	5,5
Qual o seu nível de satisfação com os professores do seu curso em: ORGANIZAÇÃO	5,5	5,6
Qual o seu nível de satisfação com os professores do seu curso em: RELACIONAMENTO E COMUNICAÇÃO INTERPESSOAL	5,6	5,6

Pesquisa Institucional 2025

Perguntas	25.1	25.2
Qual sua satisfação com relação ao plano de carreira?	4,36	4,50
Qual a sua satisfação com as oportunidades de crescimento na empresa?	4,58	4,63
Qual sua satisfação com os benefícios ofertados pela instituição (gratuidades, descontos e etc)?	4,45	4,47
Qual sua satisfação com os meios de comunicação utilizados pela instituição?	5,29	5,12
Qual a sua satisfação geral com relação às questões financeiras?	4,74	4,52

No biênio inicial (2023-2024), os indicadores de desempenho docente registraram patamares de excelência em todos os atributos avaliados. Em 2023, a satisfação geral com os professores atingiu a marca de 9,45, com destaque para o quesito Organização (9,57), evidenciando um corpo docente altamente preparado e estruturado. Essa tendência de alta performance manteve-se em 2024, onde a Satisfação Geral e a Disponibilidade alcançaram 5,7. A estabilidade nos indicadores de "Capacidade de Motivar" e "Relacionamento Interpessoal" (5,5 e 5,6, respectivamente) ratifica a competência não apenas técnica, mas socioemocional dos docentes da UNISUAM, fator determinante para o engajamento docente.

No ciclo de 2025, a Pesquisa Institucional expandiu seu escopo para avaliar a percepção do próprio corpo docente em relação às Políticas de Pessoal e Clima Organizacional (Dimensão 7 do SINAES). Os resultados demonstram uma percepção positiva e equilibrada: o Plano de Carreira (4,50) e as Oportunidades de Crescimento (4,63) indicam uma estrutura de cargos e salários que oferece perspectivas reais de evolução profissional. No que tange aos Benefícios (4,47) e às Questões Financeiras (4,52), os dados sugerem um cenário de estabilidade, enquanto a Comunicação Institucional (5,29) destaca-se como um dos pontos mais fortes da gestão, garantindo o fluxo de informações e a transparência entre a Reitoria e o corpo docente.

Em suma, o triênio revela uma instituição que possui um corpo docente de alto desempenho pedagógico e que, simultaneamente, investe na estruturação de políticas de valorização humana. A CPA entende que a manutenção dos elevados índices de satisfação discente com os professores (2023-2024) é reflexo direto da solidez das políticas de carreira e comunicação implementadas e monitoradas em 2025, fechando o ciclo de qualidade que sustenta a excelência acadêmica da UNISUAM.

7.3.5. Suporte Docente e Eficácia da Comunicação Institucional (Docentes/Tutores)

Apresenta-se, a seguir, a análise consolidada dos resultados da Pesquisa Institucional compreendendo o triênio 2023-2025 sobre o Suporte Docente e Eficácia da Comunicação Institucional. O levantamento longitudinal permite observar a evolução dos indicadores de qualidade e o impacto das ações de gestão ao longo de diferentes ciclos avaliativos, fundamentando-se em uma série histórica que assegura a comparabilidade dos dados e a transparência dos diagnósticos apresentados.

Pesquisa Institucional 2023

Perguntas	23.1	23.2
Agora pensando na INFRAESTRUTURA da sua instituição de ensino, de uma forma geral, qual é seu nível de satisfação?	8,5	8,46
Qual o seu nível de satisfação com a INFRAESTRUTURA, em relação a: Acessibilidade (acesso às dependências da instituição)	8,86	8,34

Qual o seu nível de satisfação com a INFRAESTRUTURA, em relação a: Cobertura do serviço de wifi	5,65	6,09
Qual o seu nível de satisfação com a INFRAESTRUTURA, em relação a: Banheiros (quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação)	8,37	8,69
Qual o seu nível de satisfação com a INFRAESTRUTURA, em relação a: Salas/Laboratórios para realização das provas digitais	8,74	9,07
Qual o seu nível de satisfação com a INFRAESTRUTURA, em relação a: Qualidade dos equipamentos e softwares de informática	8,1	8,56
Qual o seu nível de satisfação com a INFRAESTRUTURA, em relação a: Espaço de convivência (mobiliário, espaço físico, estrutura)	8,33	8,94
Qual o seu nível de satisfação com a INFRAESTRUTURA, em relação a: Segurança nas dependências internas da instituição de ensino	8,63	8,79
Qual o seu nível de satisfação com a INFRAESTRUTURA, em relação a: Serviços de alimentação (lanchonetes, restaurantes, quiosques, boxes, carrinhos etc.)	6,99	7,14
Qual o seu nível de satisfação com a INFRAESTRUTURA, em relação a: Outros serviços oferecidos (copiadora, estacionamento etc.)	6,57	6,69
Qual o seu nível de satisfação com a INFRAESTRUTURA, em relação a: Laboratórios de atividades práticas presenciais	8,4	8,78
Qual o seu nível de satisfação com a INFRAESTRUTURA, em relação a: Biblioteca	8,91	8,67
Qual o seu nível de satisfação com a INFRAESTRUTURA, em relação a: Salas de aula	8,48	8,75
Qual o seu nível de satisfação com a INFRAESTRUTURA, em relação a: Sala dos professores	8,36	8,46

Pesquisa Institucional 2024

Perguntas	24.1	24.2
A instituição dispôs de quantidade suficiente de funcionários para o apoio administrativo e acadêmico	5,1	5,2
As condições de infraestrutura das salas de aula foram adequadas	4,6	4,8
Os equipamentos e materiais disponíveis para as aulas práticas	4,8	4,8

foram adequados para a quantidade de estudantes

Os ambientes e equipamentos destinados às aulas práticas foram adequados ao curso 4,5 4,8

A biblioteca dispôs das referências bibliográficas que os estudantes necessitaram 5,1 5,2

A instituição dispôs de refeitório, cantina e banheiros em condições adequadas que atenderam as necessidades dos seus usuários 4,8 5

Qual o seu nível de satisfação com: Acessibilidade (acesso às dependências da instituição) 5,2 5,4

Qual o seu nível de satisfação com: Cobertura WiFi 3,4 3,5

Qual o seu nível de satisfação com: Salas/Laboratórios para realização das provas digitais 6 5,1

Qual o seu nível de satisfação com: Qualidade dos equipamentos e softwares de informática 4,4 4,7

Qual o seu nível de satisfação com: Espaço de convivência (mobiliário, espaço físico, estrutura) 4,8 5

Qual o seu nível de satisfação com: Segurança nas dependências internas da instituição de ensino 5,1 5,3

Pesquisa Institucional 2025

Perguntas	Avaliando a Infraestrutura	
	25.1	25.2
A instituição dispôs de quantidade suficiente de funcionários para o apoio administrativo e acadêmico?	5,00	4,99
As condições de infraestrutura das salas de aula foram adequadas?	4,76	4,71
Os equipamentos e materiais disponíveis para as aulas práticas foram adequados para a quantidade de estudantes?	4,44	4,70
Os ambientes e equipamentos destinados às aulas práticas foram adequados ao curso?	4,50	4,73
A biblioteca dispôs das referências bibliográficas que os estudantes necessitaram?	5,40	5,23
A instituição dispôs de refeitório, cantina e banheiros em condições adequadas que atenderam as necessidades dos seus usuários?	4,98	5,09
Qual o seu nível de satisfação com a acessibilidade (acesso às	5,38	5,28

dependências da instituição)?

Qual o seu nível de satisfação com os espaço de convivência (mobiliário, espaço físico, estrutura)?	4,83	4,98
Como você avalia a comunicação da instituição em casos extraordinários (cancelamentos de aulas)?	4,78	4,61

A configuração dos sistemas de apoio e atendimento voltados ao corpo docente revela um histórico de alta resolutividade e transparência informativa. No ciclo de 2023, a satisfação geral com o suporte institucional apresentou uma trajetória de crescimento, evoluindo de 8,97 para 9,48 (escala 10). Nesse período, a agilidade na comunicação via e-mail da coordenação (9,67) e a funcionalidade da sala dos professores (9,54) estabeleceram-se como os principais pontos de contato positivo, assegurando que o fluxo de informações institucionais (9,14) mantivesse o docente plenamente integrado às diretrizes da IES.

Ao longo de 2024, a robustez do atendimento foi ratificada pela diversificação dos canais de suporte especializado. A satisfação com a Secretaria e os Protocolos atingiu a marca de 5,5, enquanto núcleos de prática e serviços específicos, como o NPJ (5,6) e o SPA (5,5), demonstraram uma operação madura e bem avaliada pelos profissionais. O suporte psicopedagógico oferecido pelo NAPp manteve-se estável em 5,5, consolidando-se como um recurso fundamental de acolhimento e orientação técnica para o trabalho docente em sala de aula.

No fechamento do ciclo 2025.2, os indicadores confirmam a manutenção de um padrão de excelência no atendimento, com a Ouvidoria atingindo 5,34 e o NAPp sustentando a expressiva marca de 5,42. Embora a satisfação geral com o atendimento ao docente tenha registrado uma oscilação sutil para 5,23, o patamar permanece significativamente elevado, comprovando que a instituição logrou êxito em profissionalizar seus canais de escuta e suporte. Diante da maturidade desses fluxos, a CPA vislumbra como uma evolução natural a digitalização ainda mais profunda dos requerimentos administrativos, visando desonerar a rotina docente e garantir que a presteza no atendimento continue a ser um pilar de sustentação da qualidade de ensino.

7.3.6. Ecossistema Digital e Inovação nos Recursos Tecnológicos (Docente/Tutores)

Apresenta-se, a seguir, a análise consolidada dos resultados da Pesquisa Institucional compreendendo o triênio 2023-2025 sobre o Ecossistema Digital e Inovação nos Recursos

Tecnológicos. O levantamento longitudinal permite observar a evolução dos indicadores de qualidade e o impacto das ações de gestão ao longo de diferentes ciclos avaliativos, fundamentando-se em uma série histórica que assegura a comparabilidade dos dados e a transparência dos diagnósticos apresentados.

Pesquisa Institucional 2023

Perguntas	23.1	23.2
Pensando nos sistemas/plataformas a seguir, qual o seu nível de satisfação com: Ambiente do Professor	9,02	8,67
Pensando nos sistemas/plataformas a seguir, qual o seu nível de satisfação com: Aplicativo	8,7	8,94
Pensando nos sistemas/plataformas a seguir, qual o seu nível de satisfação com: AVA (ambiente virtual de aprendizagem)	8,21	8,57
Pensando nos sistemas/plataformas a seguir, qual o seu nível de satisfação com: Biblioteca virtual	8,68	9,09
Pensando nos sistemas/plataformas a seguir, qual o seu nível de satisfação com: Plataforma de projetos	6,88	7,15
Pensando nos sistemas/plataformas a seguir, qual o seu nível de satisfação com: Google classrooms	9,53	9,45
Pensando nos sistemas/plataformas a seguir, qual o seu nível de satisfação com: Laboratório virtual	8,54	8,69

Pesquisa Institucional 2024

Perguntas	24.1	24.2
A instituição contou com biblioteca virtual ou conferiu acesso a obras disponíveis em acervos virtuais?	5,2	5,3
Pensando nos sistemas/plataformas abaixo, qual o seu nível de satisfação com: AMBIENTE DO PROFESSOR	5,2	5,2
Pensando nos sistemas/plataformas abaixo, qual o seu nível de satisfação com: APLICATIVO	4,9	4,9
Pensando nos sistemas/plataformas abaixo, qual o seu nível de satisfação com: AVA (AMBIENTE VIRTUAL DE APRENDIZAGEM)	4,7	4,8
Pensando nos sistemas/plataformas abaixo, qual o seu nível de satisfação com: PLATAFORMA DE PROJETOS	3,8	4,6
Pensando nos sistemas/plataformas abaixo, qual o seu nível de	5,4	5,4

satisfação com: GOOGLE CLASSROOM

Pesquisa Institucional 2025		
Perguntas	25.1	25.2
A biblioteca virtual e o acervo virtual contempla as necessidades do curso?	5,11	5,09
Qual o seu grau de satisfação com o ambiente do professor?	5,40	5,24
Qual o seu grau de satisfação com o aplicativo docente?	4,72	4,92
Qual o seu grau de satisfação com o ambiente virtual de aprendizagem (AVA)?	4,80	4,85

Ao longo do triênio, observa-se que o Google Classroom consolidou-se como a ferramenta de maior prestígio e estabilidade no ecossistema digital da UNISUAM, mantendo médias elevadas de 9,53 (2023) e 5,4 (2024). Essa percepção de excelência é acompanhada pelo Ambiente do Professor, que encerra o ciclo em 2025 com uma nota expressiva de 5,24, demonstrando que as ferramentas de gestão acadêmica atendem às necessidades operacionais do corpo docente.

A Biblioteca Virtual também apresenta uma trajetória de solidez, mantendo-se acima de 5,09 em 2025, o que ratifica a adequação do acervo digital às necessidades dos cursos. Por outro lado, o triênio revelou desafios específicos na Plataforma de Projetos. Em 2024.1, este indicador registrou seu ponto mais crítico (3,8), exigindo intervenções imediatas de usabilidade e suporte que resultaram em uma recuperação significativa para 4,6 no semestre subsequente.

Quanto ao Aplicativo Docente e ao AVA (Ambiente Virtual de Aprendizagem), os dados de 2025 mostram uma tendência de estabilização e leve crescimento, encerrando o triênio com 4,92 e 4,85, respectivamente. Embora positivos, esses indicadores situam-se abaixo da experiência proporcionada pelo Google Classroom, sugerindo uma oportunidade de alinhamento de interface e funcionalidades.

Para o próximo ciclo, recomenda-se, de forma propositiva, que a instituição busque aproximar a experiência de usuário das ferramentas internas, como o AVA e o Aplicativo, aos padrões de fluidez percebidos no Google Classroom. Pequenos ajustes focados na simplificação de processos e na integração ainda mais fluida entre os sistemas podem converter a atual estabilidade em um novo patamar de excelência. Além disso, sugere-se a continuidade dos treinamentos e do suporte dedicado à Plataforma de Projetos, garantindo que a curva de aprendizado dos usuários seja suavizada e que as funcionalidades do sistema sejam plenamente exploradas, fortalecendo assim o ecossistema digital

como um todo e assegurando a manutenção dos elevados padrões de qualidade tecnológica da UNISUAM.

7.3.7. Infraestrutura Física e Ambientes de Aprendizagem (Docentes/Tutores)

Apresenta-se, a seguir, a análise consolidada dos resultados da Pesquisa Institucional compreendendo o triênio 2023-2025 sobre a Infraestrutura Física e Ambientes de Aprendizagem. O levantamento longitudinal permite observar a evolução dos indicadores de qualidade e o impacto das ações de gestão ao longo de diferentes ciclos avaliativos, fundamentando-se em uma série histórica que assegura a comparabilidade dos dados e a transparência dos diagnósticos apresentados.

Pesquisa Institucional 2023

Perguntas	23.1	23.2
Agora pensando na INFRAESTRUTURA da sua instituição de ensino, de uma forma geral, qual é seu nível de satisfação?	8,5	8,46
Qual o seu nível de satisfação com a INFRAESTRUTURA, em relação a: Acessibilidade (acesso às dependências da instituição)	8,86	8,34
Qual o seu nível de satisfação com a INFRAESTRUTURA, em relação a: Cobertura do serviço de wifi	5,65	6,09
Qual o seu nível de satisfação com a INFRAESTRUTURA, em relação a: Banheiros (quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação)	8,37	8,69
Qual o seu nível de satisfação com a INFRAESTRUTURA, em relação a: Salas/Laboratórios para realização das provas digitais	8,74	9,07
Qual o seu nível de satisfação com a INFRAESTRUTURA, em relação a: Qualidade dos equipamentos e softwares de informática	8,1	8,56
Qual o seu nível de satisfação com a INFRAESTRUTURA, em relação a: Espaço de convivência (mobiliário, espaço físico, estrutura)	8,33	8,94

Qual o seu nível de satisfação com a INFRAESTRUTURA, em relação a: Segurança nas dependências internas da instituição de ensino	8,63	8,79
Qual o seu nível de satisfação com a INFRAESTRUTURA, em relação a: Serviços de alimentação (lanchonetes, restaurantes, quiosques, boxes, carrinhos etc.)	6,99	7,14
Qual o seu nível de satisfação com a INFRAESTRUTURA, em relação a: Outros serviços oferecidos (copiadora, estacionamento etc.)	6,57	6,69
Qual o seu nível de satisfação com a INFRAESTRUTURA, em relação a: Laboratórios de atividades práticas presenciais	8,4	8,78
Qual o seu nível de satisfação com a INFRAESTRUTURA, em relação a: Biblioteca	8,91	8,67
Qual o seu nível de satisfação com a INFRAESTRUTURA, em relação a: Salas de aula	8,48	8,75
Qual o seu nível de satisfação com a INFRAESTRUTURA, em relação a: Sala dos professores	8,36	8,46

Pesquisa Institucional 2024

Perguntas	24.1	24.2
A instituição dispôs de quantidade suficiente de funcionários para o apoio administrativo e acadêmico	5,1	5,2
As condições de infraestrutura das salas de aula foram adequadas	4,6	4,8
Os equipamentos e materiais disponíveis para as aulas práticas foram adequados para a quantidade de estudantes	4,8	4,8
Os ambientes e equipamentos destinados às aulas práticas foram adequados ao curso	4,5	4,8
A biblioteca dispôs das referências bibliográficas que os estudantes necessitaram	5,1	5,2
A instituição dispôs de refeitório, cantina e banheiros em condições adequadas que atenderam as necessidades dos seus usuários	4,8	5
Qual o seu nível de satisfação com: Acessibilidade (acesso às dependências da instituição)	5,2	5,4
Qual o seu nível de satisfação com: Cobertura WiFi	3,4	3,5
Qual o seu nível de satisfação com: Salas/Laboratórios para realização das provas digitais	6	5,1

Qual o seu nível de satisfação com: Qualidade dos equipamentos e softwares de informática	4,4	4,7
Qual o seu nível de satisfação com: Espaço de convivência (mobiliário, espaço físico, estrutura)	4,8	5
Qual o seu nível de satisfação com: Segurança nas dependências internas da instituição de ensino	5,1	5,3

Pesquisa Institucional 2025

Perguntas	Avaliando a Infraestrutura	
	25.1	25.2
A instituição dispôs de quantidade suficiente de funcionários para o apoio administrativo e acadêmico?	5,00	4,99
As condições de infraestrutura das salas de aula foram adequadas?	4,76	4,71
Os equipamentos e materiais disponíveis para as aulas práticas foram adequados para a quantidade de estudantes?	4,44	4,70
Os ambientes e equipamentos destinados às aulas práticas foram adequados ao curso?	4,50	4,73
A biblioteca dispôs das referências bibliográficas que os estudantes necessitaram?	5,40	5,23
A instituição dispôs de refeitório, cantina e banheiros em condições adequadas que atenderam as necessidades dos seus usuários?	4,98	5,09
Qual o seu nível de satisfação com a acessibilidade (acesso às dependências da instituição)?	5,38	5,28
Qual o seu nível de satisfação com o espaço de convivência (mobiliário, espaço físico, estrutura)?	4,83	4,98
Como você avalia a comunicação da instituição em casos extraordinários (cancelamentos de aulas)?	4,78	4,61

A percepção do corpo docente sobre as instalações físicas da UNISUAM revela um ciclo de investimentos contínuos na modernização dos espaços de ensino e convivência. No ano-base 2023, a satisfação com a infraestrutura geral manteve-se em um patamar elevado, com destaque para a acessibilidade (8,86) e a biblioteca (8,91). Contudo, o monitoramento da CPA já apontava a

conectividade Wi-Fi (5,65) e os serviços de alimentação (6,99) como áreas de atenção, estabelecendo um diagnóstico claro para as intervenções estruturais subsequentes.

Ao longo de 2024, observou-se um esforço institucional para qualificar os ambientes de prática e avaliação. As salas e laboratórios destinados às provas digitais atingiram a nota máxima de 6,0 no primeiro semestre, enquanto a segurança interna (5,3) e a acessibilidade (5,4) consolidaram-se como diferenciais de bem-estar no campus. Embora a cobertura Wi-Fi tenha enfrentado desafios técnicos severos naquele ciclo, registrando as menores médias da série, a adequação das salas de aula e dos laboratórios de informática demonstrou uma trajetória de recuperação, encerrando o ano com viés de alta.

No fechamento do ciclo 2025.2, os indicadores ratificam a robustez do suporte físico ao ensino. A biblioteca permanece como o ponto de maior prestígio acadêmico, atingindo 5,23, acompanhada pela plena satisfação com a acessibilidade (5,28) e pela melhoria na percepção sobre refeitórios e banheiros (5,09). A adequação dos ambientes para aulas práticas (4,73) e a suficiência de funcionários de apoio (4,99) comprovam que a instituição logrou êxito em equilibrar a manutenção predial com as demandas operacionais do corpo docente.

Diante da solidez desses ativos físicos, a CPA vislumbra como um horizonte promissor a revitalização tecnológica das redes de conectividade e a contínua sofisticação dos espaços de permanência docente. Tal movimento busca transformar o campus em um ecossistema cada vez mais integrado e funcional, zelando para que o conforto das instalações e a eficiência dos recursos de apoio sigam impulsionando a excelência das atividades pedagógicas e o bem-estar de toda a comunidade acadêmica.

8. Apropriação de Resultados e Inovação da Pesquisa Institucional

A UNISUAM consolida a cultura de autoavaliação por meio de ferramentas avançadas de Business Intelligence (BI), destacando-se o Dashboard da Pesquisa Institucional e o Dashboard do ISE (Índice de Satisfação do Estudante). Estas plataformas permitem o monitoramento analítico e em tempo real dos indicadores de qualidade, facilitando a leitura dos dados pela CPA, NDEs, coordenações de curso e demais gestores da UNISUAM. A utilização dessas ferramentas garante agilidade na identificação de fragilidades e precisão na implementação de planos de melhoria, transformando dados brutos em inteligência estratégica.

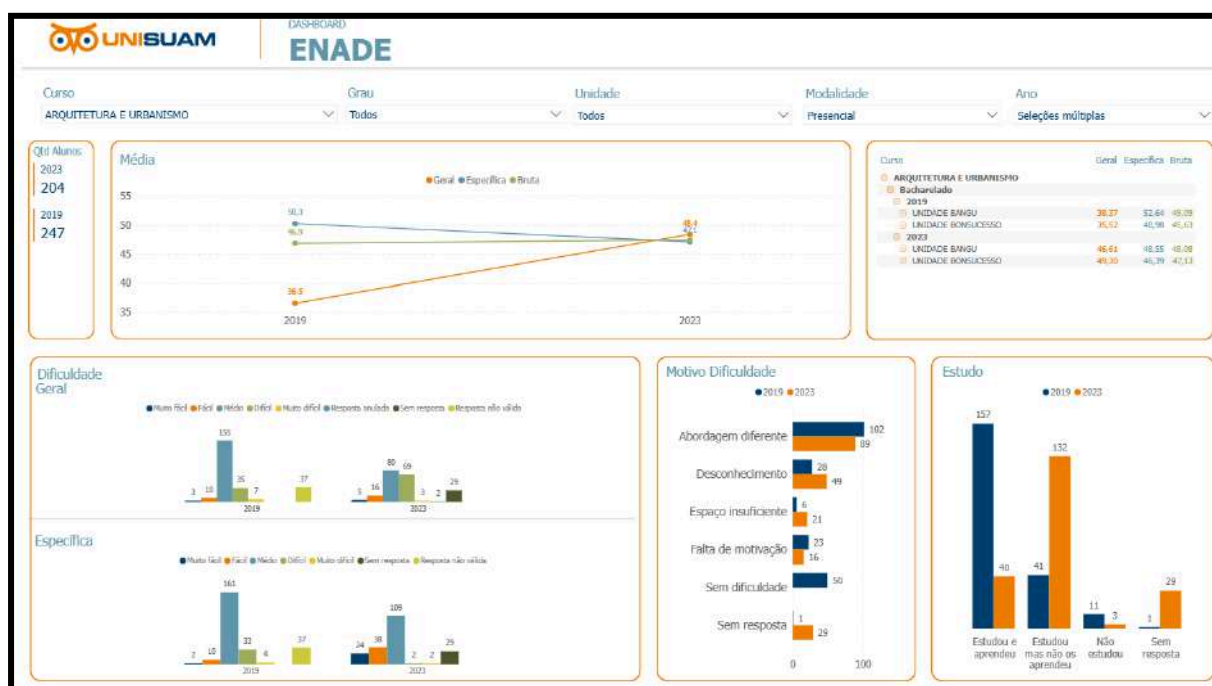
A culminância desse processo de apropriação ocorreu no Simpósio Docente UNISUAM 2026.1, realizado em 06 de fevereiro de 2026, sob o tema "Resultados e Impactos da CPA (Comissão Própria de Avaliação)". Diferenciando-se de modelos tradicionais, o evento contou com a participação ativa de representante discente, promovendo um diálogo direto entre quem avalia e quem constrói o cotidiano acadêmico.

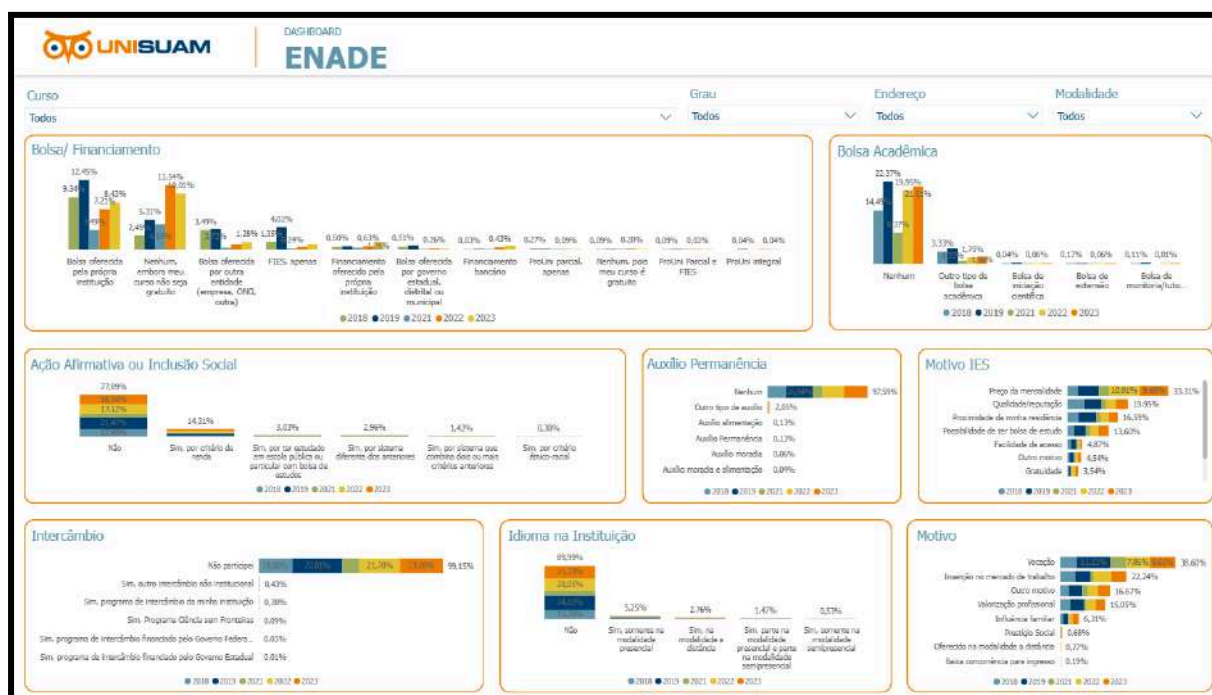
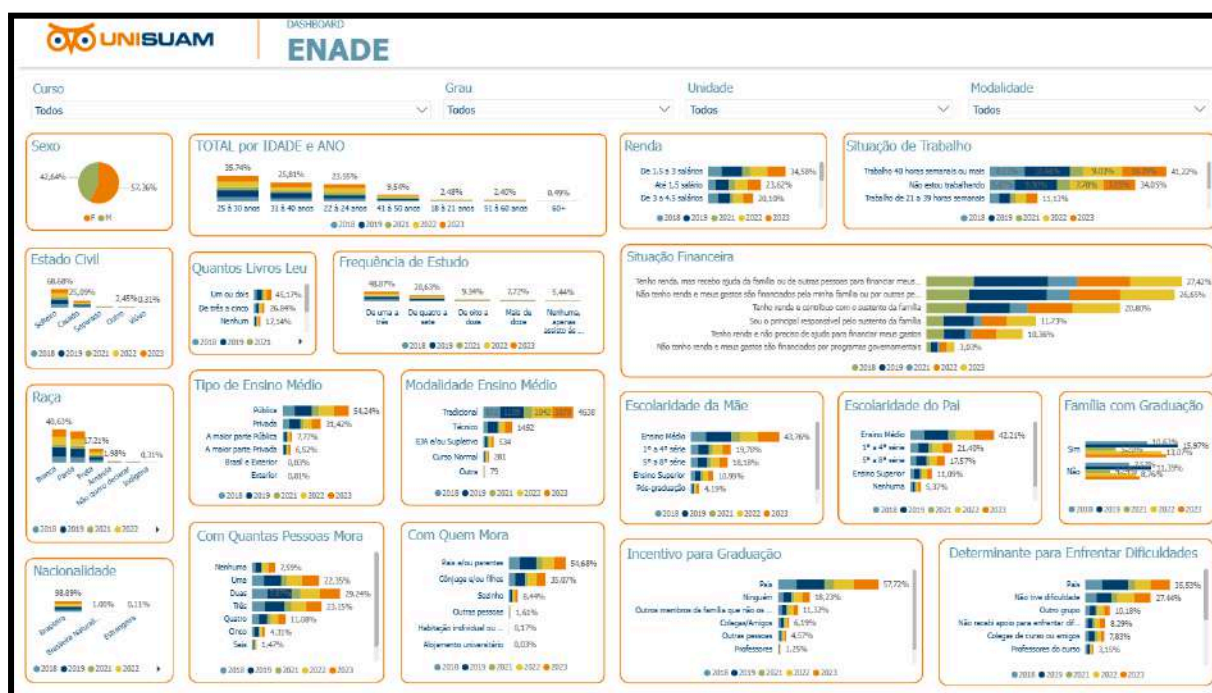


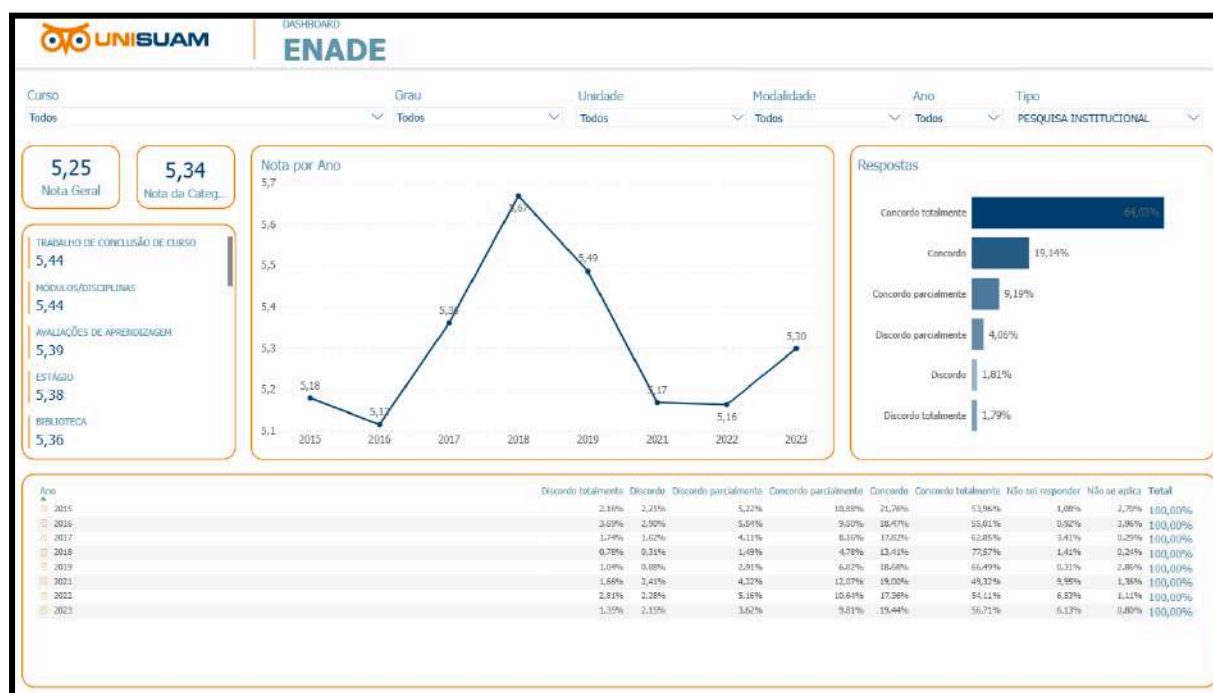
Um dos marcos do Simpósio foi a apresentação do Projeto de Gamificação da Pesquisa Institucional. Esta iniciativa visa aumentar a adesão e o engajamento dos estudantes nos processos avaliativos, utilizando elementos de game design para tornar a coleta de dados mais interativa e significativa. Ao gamificar a pesquisa, a instituição não apenas eleva os índices de participação, mas também educa o discente sobre a importância de sua voz na melhoria da infraestrutura e do ensino. Essa integração entre tecnologia, protagonismo estudantil e inovação pedagógica fecha o ciclo de melhoria contínua preconizado pelo SINAES, garantindo que os resultados da CPA impactem diretamente a experiência acadêmica.

9. ENADE e Inteligência Acadêmica

O Dashboard de Microdados do ENADE, implementado pela UNISUAM em 2024 como uma ferramenta estratégica de inteligência acadêmica, representa um marco na maturidade da gestão baseada em evidências da instituição ao consolidar os resultados oficiais do INEP e permitir o cruzamento detalhado entre a Formação Geral (FG), o Conhecimento Específico (CE) e o Questionário do Estudante do Enade, que coleta informações sobre o perfil socioeconômico e a percepção dos concluintes sobre o curso (didática, infraestrutura, oportunidades).







A relevância estratégica desta plataforma reside na capacidade de diagnosticar tendências de aprendizado em uma série histórica que retroage a 2019, permitindo que a CPA identifique, com precisão estatística, os eixos de progresso e as oportunidades de reforço pedagógico. O cruzamento de dados revela um fenômeno institucional de crescimento robusto na Formação Geral (FG) em praticamente todos os segmentos avaliados, o que evidencia a eficácia das políticas de interdisciplinaridade e cultura geral implementadas pela UNISUAM ao longo dos últimos ciclos.

No âmbito do Conhecimento Específico (CE), a ferramenta permite observar a maturidade de cursos que alcançaram patamares de excelência, cujas trajetórias ascendentes refletem o sucesso da integração entre a teoria e a prática profissional. Embora o monitoramento identifique oscilações pontuais em componentes técnicos de determinadas áreas, a Média Bruta Final demonstra resiliência, garantindo que a qualidade da entrega acadêmica permaneça competitiva e alinhada aos padrões regulatórios exigidos pelo INEP. Esta visão analítica assegura que a gestão atue de forma preditiva, convertendo microdados em estratégias de nivelamento personalizadas.

Curso Avaliado	Ano	Média Geral (FG)	Média Específica (CE)	Média Bruta Final
Arquitetura e Urbanismo	2019/23	36,5 → 48,4	50,3 → 47,1	46,9 → 47,4
Engenharia Civil	2019/23	33,4 → 41,5	32,2 → 29,4	32,5 → 32,4
Engenharia de Produção	2019/23	33,2 → 45,0	33,5 → 29,1	33,4 → 33,1
Engenharia Elétrica	2019/23	35,3 → 41,4	21,2 → 28,1	24,7 → 32,2

Curso Avaliado	Ano	Média Geral (FG)	Média Específica (CE)	Média Bruta Final
Engenharia Mecânica	2019/23	34,5 → 45,5	27,9 → 26,8	29,6 → 31,5
Enfermagem	2019/23	32,2 → 40,6	35,8 → 47,2	34,9 → 45,6
Farmácia	2019/23	35,2 → 43,5	41,8 → 37,4	40,2 → 39,0
Fisioterapia	2019/23	34,2 → 42,9	35,9 → 48,6	35,5 → 47,2
Nutrição	2019/23	31,5 → 44,2	45,1 → 44,2	41,7 → 44,2
Educação Física (Bach.)	2019*	27,8	47,2	42,3
Estética e Cosmética	2019/23	29,7 → 36,1	46,2 → 47,9	42,1 → 45,0
Estética e Cosmetologia	2019/23	28,3 → 33,9	46,8 → 49,5	42,2 → 45,6

A tabela detalha o desempenho de 12 cursos fundamentais, revelando que a instituição logrou êxito em elevar a base de Formação Geral (FG) em todos os eixos analisados. Destacam-se os incrementos expressivos em Nutrição, que registrou um progresso de 40,3% em suas médias gerais, e Engenharia de Produção, com alta de 35,5%. No entanto, o dashboard também cumpre seu papel crítico ao evidenciar o "Efeito Tesoura" em áreas como Engenharia Civil e Farmácia, onde o ganho em competências transversais (FG) não foi acompanhado pelo desempenho técnico específico (CE), que apresentou retrações de 8,7% e 10,5%, respectivamente.

Esta transparência analítica, que substitui suposições por evidências, garante a capacidade de autorregulação e melhoria contínua, utilizando os resultados consolidados de 2023 como bússola para o planejamento estratégico de 2024 e 2025. Diante desse cenário, a CPA recomenda que as coordenações e seus Núcleos Docentes Estruturantes (NDEs) realizem uma imersão nas matrizes curriculares, especificamente nos componentes de núcleo tecnológico e profissionalizante. Sugere-se, ainda, o fortalecimento de oficinas de nivelamento técnico e a aplicação de simulados diagnósticos que alinhem a complexidade das avaliações internas aos padrões de exigência do ENADE. A CPA orienta, por fim, o uso sistemático do Dashboard em reuniões de planejamento para monitorar a eficácia dessas intervenções, assegurando que o crescimento da formação geral seja equilibrado com a solidez dos indicadores técnicos, garantindo a excelência acadêmica institucional.

10. Expansão do Portfólio Acadêmico e Adequação Regulatória

A trajetória de crescimento da UNISUAM no triênio 2023-2025 reflete um planejamento institucional pautado no cumprimento das metas do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI). A abertura de novos cursos por iniciativa da Instituição foi estruturada para garantir que a expansão estivesse acompanhada pelos investimentos em infraestrutura física e tecnológica, assegurando o padrão de qualidade acadêmica previsto em suas diretrizes estratégicas.

No ano de 2023, a estratégia institucional focou na consolidação da pós-graduação lato sensu. Ao todo, foram criados 34 cursos de especialização, com destaque para as áreas de Direito e Tecnologia. Esta expansão, de iniciativa direta da Instituição, demonstrou o compromisso com a verticalização do ensino e a formação profissional contínua, preparando a base de egressos para as demandas do mercado.

O ciclo de 2024 foi marcado pelo fortalecimento da graduação presencial, resultado de processos específicos conduzidos pela Instituição. Foram cadastrados 15 cursos na modalidade presencial, com ênfase na área da Saúde e Tecnologia. Nesse período, destaca-se a tramitação do curso de Direito, que, dada a natureza da área, dependeu de processo autorizativo específico junto aos órgãos reguladores. Esta abertura foi uma decisão estratégica da Instituição para atender a uma demanda consolidada e está plenamente alinhada às metas de crescimento orgânico previstas no PDI.

Em 2025, a Instituição deu continuidade à sua expansão presencial estratégica com a viabilização do curso de Psicologia. Assim como ocorreu com o Direito, o curso de Psicologia demandou processo autorizativo próprio junto ao Ministério da Educação, reforçando o investimento da Instituição em áreas de alta relevância social e acadêmica. Esta iniciativa, pautada pela qualidade técnica e infraestrutural, reafirma o cumprimento das metas de excelência estabelecidas no PDI para o ensino presencial.

Ainda em 2025, ocorreu uma significativa transição na modalidade a distância em razão da nova política de educação do MEC. O órgão regulador realizou o cadastro de 14 cursos na modalidade semipresencial, incluindo Engenharia de Produção, Automação Industrial e diversas Licenciaturas, como História e Pedagogia. Com a criação destes cursos semipresenciais, os seus equivalentes na modalidade EaD entraram em processo de extinção, consolidando uma migração sistêmica para o novo modelo híbrido proposto pela política educacional vigente.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) observa que, enquanto o cadastro dos cursos semipresenciais decorreu de uma adequação regulatória externa, as aberturas nas modalidades presenciais e de pós-graduação demonstram a proatividade da Instituição em seguir seu PDI. A convergência entre o crescimento estratégico e as atualizações do sistema federal garante que a Instituição mantenha sua robustez acadêmica frente às novas exigências do Ministério da Educação.

11. Evolução das Avaliações In Loco: Da Conformidade à Excelência Institucional

A análise evolutiva das avaliações *in loco* realizadas pelo MEC entre 2023 e 2025 revela uma trajetória de nítida ascensão qualitativa, consolidando a função da CPA como agente de saneamento e indução da excelência institucional. No triênio analisado, a UNISUAM foi submetida a 32 visitas regulatórias, apresentando um saldo que ratifica a maturidade de seus processos acadêmicos e pedagógicos. Em 2023, o ciclo iniciou-se com 15 avaliações marcadas pela predominância do Conceito 4 (93,3%), mas com a detecção de uma fragilidade pontual em Ciência da Computação (BG), o que disparou planos de ação imediatos para o reforço de evidências e infraestrutura. A eficácia dessas medidas tornou-se evidente nos ciclos subsequentes: em 2024, a instituição registrou seu primeiro Conceito 5 no EAD e, em 2025, atingiu o ápice de desempenho, onde 77,7% das 9 visitas resultaram em nota máxima. Este salto demonstra que o trabalho de autoavaliação transpôs a barreira da conformidade burocrática para a materialização de diferenciais competitivos perante os avaliadores.

Ao compararmos as modalidades, o Ensino a Distância (EAD) consolidou-se como o principal motor de notas máximas, obtendo conceitos 5 em cursos como Letras (4,96), Educação Física (4,72) e Serviços Jurídicos (4,75), sem apresentar qualquer nota inferior a 4 em 11 visitas. No Ensino Presencial, com 21 avaliações, a instituição mantém uma sólida consistência no Conceito 4, com destaques de excelência em áreas de alta complexidade como Odontologia (4,69). O balanço final do triênio é inequívoco: 72% das avaliações situam-se no patamar de "muito bom" e 25% já alcançaram a excelência plena, reduzindo as insuficiências a uma ocorrência isolada (3% do histórico). Tais resultados provam que a estratégia de interlocução institucionalizada entre ensino e mundo do trabalho, somada à ampliação de espaços físicos e à gestão rigorosa de evidências de uso real, converteu os diagnósticos da CPA em ativos de reputação e blindagem regulatória, garantindo à UNISUAM um portfólio de cursos de alto prestígio e qualidade comprovada.

Código	Curso	Unidade	Ano Visita	Ato Regulatório	Conceito Final Contínuo	Conceito Final Faixa
1581284	Análise e Desenvolvimento de Sistemas	BG	2023	Reconhecimento	4,45	4
1581275	Análise e Desenvolvimento de Sistemas	BS	2023	Reconhecimento	3,90	4
96306	Arquitetura e Urbanismo	BS	2023	Reconhecimento	3,57	4
1485143	Biomedicina	BS	2023	Reconhecimento	4,72	4
1485149	Biomedicina	CG	2023	Reconhecimento	3,93	4

Código	Curso	Unidade	Ano Visita	Ato Regulatório	Conceito Final Contínuo	Conceito Final Faixa
1404126	Ciência da Computação	BG	2023	Renovação	2,43	2
1419573	Ciências Contábeis	BG	2023	Renovação	4,19	4
1542302	Design de Interiores	BS	2023	Reconhecimento	4,26	4
1419574	Gastronomia	BG	2023	Reconhecimento	3,99	4
1404118	Gestão de Recursos Humanos	BG	2023	Reconhecimento	4,28	4
1442118	Gestão de Recursos Humanos	CG	2023	Reconhecimento	3,59	4
1517159	Gestão de Recursos Humanos	EAD	2023	Reconhecimento	4,25	4
1542610	Gestão Hospitalar	EAD	2023	Reconhecimento	4,40	4
1404116	Logística	CG	2023	Reconhecimento	3,54	4
1404117	Nutrição	BG	2023	Renovação	3,46	3
1617530	Análise e Desenvolvimento de Sistemas	CG	2024	Reconhecimento	4,49	4
1604268	Automação Industrial	EAD	2024	Reconhecimento	4,14	4
19242	Ciência da Computação	BS	2024	Renovação	3,86	4
1564684	Design Gráfico	BS	2024	Reconhecimento	4,38	4
1664954	Direito	BG	2024	Autorização	3,66	4
1517160	Marketing	EAD	2024	Reconhecimento	4,65	5
1664956	Psicologia	BG	2024	Autorização	4,09	4
1614744	Segurança Pública	EAD	2024	Reconhecimento	4,42	4

Código	Curso	Unidade	Ano Visita	Ato Regulatório	Conceito Final Contínuo	Conceito Final Faixa
1185667	Biologia	BS	2025	Renovação	4,37	4
1604264	Educação Física	EAD	2025	Reconhecimento	4,72	5
1604266	História	EAD	2025	Reconhecimento	3,82	4
1604265	Letras	EAD	2025	Reconhecimento	4,96	5
1604265	Letras	EAD	2025	Reconhecimento	4,96	5
1514687	Odontologia	BS	2025	Reconhecimento	4,69	5
1438997	Pedagogia	EAD	2025	Reconhecimento	4,62	5
123157	Psicologia	BS	2025	Reconhecimento	4,14	4
1551115	Serviços Jurídicos	EAD	2025	Reconhecimento	4,75	5

A evolução dos indicadores de avaliação *in loco* entre 2023 e 2025 demonstra que a UNISUAM transpôs a barreira da conformidade teórica para atingir uma excelência materializada em evidências robustas. O saneamento de indicadores que apresentavam até 33,33% de insuficiência em 2023, como o 1.13 (Gestão do curso e processos de avaliação) e o 3.1 (Espaço de trabalho para docentes), é o resultado direto de um choque de gestão focado na demonstração da existência real e do uso efetivo das estruturas. No caso do indicador 3.1 e do 3.2 (Gabinete de trabalho), os espaços pré-existentes foram ampliados e a instituição reforçou a comprovação de sua utilização por meio de registros fotográficos datados e pela validação presencial dos avaliadores durante as entrevistas, o que zerou as fragilidades (0%) nos ciclos de 2024 e 2025.

No eixo pedagógico, a erradicação de conceitos insuficientes reflete a consolidação de Repositórios Estratégicos de Evidências, onde cada diretriz do PPC é espelhada por provas materiais de execução. Para o indicador 1.7 (Estágio supervisionado), foram organizados portfólios com convênios atualizados e relatórios de supervisão; para as políticas e objetivos (1.1/1.2), apresentou-se o ciclo completo de resposta ao aluno, unindo o dado bruto da CPA, atas de NDE com deliberações reais e fotos das soluções implementadas. Da mesma forma, o indicador 1.20 (Número de vagas) foi estabilizado através de memórias de cálculo que vinculam a oferta à capacidade real dos laboratórios,

enquanto os indicadores de gestão (2.1 e 2.3/2.4) evoluíram para a demonstração de agendas de coordenação auditáveis e o impacto real das decisões no cotidiano acadêmico.

Entretanto, o indicador 2.16 (Produção científica, cultural, artística ou tecnológica), apesar de apresentar uma melhora de 20 pontos percentuais (saindo de 53,33% para 33,33% de falhas), permanece como o principal desafio estratégico. A queda nas insuficiências prova que a organização do repositório institucional começou a surtir efeito, mas a persistência de fragilidades em um terço das visitas indica a necessidade de maior volume e aderência técnica às linhas de pesquisa.

Indicador	% Falha 2023	% Falha 2025	Ação de Blindagem e Evidência Real
1.1 Políticas institucionais	26,67%	0,00%	Alinhamento do PPC com evidências de execução real.
1.7 Estágio curricular	6,67%	11,11%	Portfólios de convênios e relatórios de supervisão.
1.13 Gestão e avaliação	33,33%	0,00%	Ciclo PDCA completo com relatórios e atas de fechamento.
1.20 Número de vagas	13,33%	0,00%	Memória de cálculo vinculada à capacidade laboratorial.
2.1 Atuação do coordenador	6,67%	11,11%	Agenda de gestão auditável e registro de atendimentos.
2.3 Atuação do NDE	13,33%	0,00%	Atas com deliberações técnicas e impacto pedagógico.
2.4 Regime de trabalho	13,33%	0,00%	Comprovação documental de dedicação e horas-gestão.
2.16 Produção científica	53,33%	33,33%	Protocolo de fomento e auditoria.
3.1 Gabinetes de trabalho	33,33%	0,00%	Espaços ampliados com registro fotográfico de uso.
3.2 Espaço de trabalho	26,67%	0,00%	Adequação física validada por vistoria in loco.

Para a plena superação do indicador 2.16 e o incremento do volume de produção acadêmica, a CPA recomenda a institucionalização de editais de fomento interno que vinculem a produção em coautoria entre docentes e discentes aos módulos/disciplinas (projetos, TCCs e outros). Complementarmente, sugere-se a criação de Grupos de Pesquisas e Ligas Acadêmicas com metas semestrais de submissão, além do treinamento para aprimoramento do currículo Lattes, bem como a implementação de auditorias preventivas nos currículos Lattes antes de qualquer janela avaliativa. Tais ações visam garantir que toda produção técnica e cultural esteja devidamente documentada no

Repositório Institucional, assegurando a materialidade necessária para a consolidação definitiva da excelência institucional.

A análise da série histórica (2023-2025) também identifica um grupo de indicadores que, embora cumpram integralmente os requisitos legais, apresentam baixa frequência de notas superiores a 3. Itens estruturantes como o 1.7 (Estágio curricular supervisionado) e o 1.11 (Trabalhos de Conclusão de Curso - TCC) atingiram conceitos de excelência em apenas 25% e 37,50% das visitas, respectivamente. Essa estagnação no patamar satisfatório indica que os processos são burocraticamente corretos, mas ainda carecem da materialidade de impacto e inovação necessária para que o avaliador reconheça um padrão superior de qualidade.

No caso do Indicador 1 (Eixo de Organização Didático-Pedagógica), a recorrência do conceito 3 sugere que a estrutura do curso atende ao perfil previsto, mas a evidência apresentada ainda é reativa. Para o Estágio (1.7), o desafio é transpor a barreira do "convênio assinado" e demonstrar que o estágio não é apenas uma etapa obrigatória, mas um eixo de interlocução institucionalizada com o mercado, onde o feedback das empresas e supervisores retorna para a UNISUAM como insumo vivo para a atualização das práticas pedagógicas e do próprio currículo. Já para o TCC (1.11), a baixa incidência de notas acima de 3 aponta que a produção discente, embora aprovada, precisa ganhar visibilidade externa, seja por meio de repositórios públicos, premiações ou aplicabilidade social direta, transformando o "cumprimento de tabela" em um ativo de prestígio acadêmico.

Indicador	% de Excelência (Notas > 3)	Diagnóstico da CPA	Ação para Evolução (Conceito Superior)
1.1 Políticas Institucionais	12,50%	Conformidade documental alta, mas baixa evidência de impacto na prática do curso.	Demonstrar como as políticas do PDI alteraram decisões reais no dia a dia acadêmico. mas com pouca evidência de supervisão ativa e retorno.
1.7 Estágio Supervisionado	25%	Relação formalizada, mas com pouca evidência de supervisão ativa e retorno.	Interlocução institucionalizada com ambientes de estágio para gerar insumos de atualização das práticas.
1.11 TCC	37,50%	Defesas e orientações regulares, mas com baixa circulação científica.	Instituir a obrigatoriedade de depósito no Repositório Institucional e incentivar submissão

Indicador	% de Excelência (Notas > 3)	Diagnóstico da CPA	Ação para Evolução (Conceito Superior) em eventos.
-----------	--------------------------------	--------------------	--

Para que esses indicadores rompam a barreira do conceito 3, a CPA orienta que as coordenações deixem de apresentar apenas o "processo" e passem a apresentar o "resultado". No TCC (1.11), não basta o aluno ser aprovado; deve existir uma vitrine de trabalhos que dialogam com as demandas reais da sociedade. No Estágio (1.7), é imperativo que a coordenação estabeleça uma interlocução institucionalizada da IES com os ambientes de estágio, criando canais formais de escuta junto aos supervisores de campo. Esse fluxo deve gerar insumos concretos para a atualização das práticas do estágio e do conteúdo programático das disciplinas, provando ao avaliador que a UNISUAM monitora e responde às transformações do mercado em tempo real. A transição para o conceito superior exige que a documentação deixe de ser meramente comprobatória para se tornar argumentativa, evidenciando o amadurecimento profissional do discente sob supervisão qualificada.

Em conclusão, a trajetória observada entre 2023 e 2025 consolida a transição da UNISUAM de um modelo de conformidade reativa para um sistema de gestão da qualidade proativo e baseado em evidências reais. A erradicação das insuficiências em indicadores críticos de infraestrutura e gestão acadêmica prova a eficácia dos planos de saneamento disparados pela CPA, enquanto o crescimento exponencial dos conceitos 5, especialmente na modalidade EAD, sinaliza o acerto das estratégias de digitalização e suporte ao discente. O desafio para o próximo ciclo reside na sofisticação dos indicadores que estagnaram no conceito 3, exigindo que as coordenações transcendam a entrega documental e passem a demonstrar o impacto social e a inovação pedagógica de seus processos, notadamente em Estágios e TCCs. Ao converter diagnósticos técnicos em ativos de reputação, a instituição não apenas blinda seu portfólio perante as avaliações in loco do MEC, mas reafirma seu compromisso com uma entrega acadêmica de alto prestígio, assegurando que a excelência regulatória seja o reflexo direto de uma operação acadêmica madura, transparente e em constante evolução.

12. A Ouvidoria Institucional como Ferramenta de Autoavaliação

A Ouvidoria Institucional da UNISUAM consolida-se como um dos principais termômetros da qualidade acadêmica e administrativa. Mais do que um canal de resolução de conflitos, a Ouvidoria funciona como um repositório de dados estratégicos que subsidiam a CPA na identificação de gargalos processuais. No triênio 2023-2025, o fluxo de manifestações foi monitorado com o objetivo de converter as insatisfações em planos de melhoria contínua, garantindo que a voz do aluno e do corpo social resulte em transformações efetivas na gestão institucional.

O comportamento das reclamações registradas na Ouvidoria durante o triênio de 2023 a 2025 revela uma tendência de crescimento no volume de protocolos, acompanhada por oscilações nos indicadores de eficiência operacional. Em 2023, a instituição registrou 6.199 reclamações, volume que subiu para 6.843 em 2024 e atingiu 7.279 em 2025. Paralelamente ao aumento da procura, o tempo médio de atendimento apresentou variações, iniciando com 6,3 dias em 2023, sofrendo um aumento para 7,8 dias em 2024 e conseguindo uma redução para 6,9 dias em 2025.

Um dado relevante para a gestão é o percentual de protocolos considerados devidos, que saltou de 66,15% em 2023 para 76,3% em 2025, indicando que uma parcela maior das queixas apresentadas possui fundamento administrativo ou técnico, exigindo ações corretivas diretas das áreas envolvidas. A distribuição das reclamações por modalidade e unidade demonstra a predominância do ensino presencial e da unidade Bonsucesso no volume total de interações.

Indicadores de Desempenho		2023	2024	2025
Total de Reclamações	6.199		6.843	7.279
Tempo Médio de Atendimento (dias)	6,3		7,8	6,9
% Atendido no Prazo pelos Setores	74,10%		72,60%	69,40%
% Protocolos Devidos	66,15%		63,80%	76,30%

Reclamações por Modalidade		2023	2024	2025
Ensino Presencial	4.511		4.889	4.982
Ensino a Distância (EAD)	1.688		1.954	2.297

Principais Unidades		2023	2024	2025
Bonsucesso	3.450		3.744	4.075
Campo Grande	1.779		1.924	2.080
Bangu	577		700	621

Abaixo, detalha-se a tipologia das demandas, ordenadas pelo maior volume de reclamações em 2025, acompanhadas de uma breve análise comparativa:

Tipologia da Demanda	2023	2024	2025	Análise Comparativa e Tendência
Problemas com boleto (emissão/desconto/pagamento)	498	584	519	Principal gargalo financeiro; leve queda após pico em 2024.
Reclamação de procedimento da IES	450	486	516	Crescimento constante; indica falha na clareza de normas internas.
Problemas com Atividade Complementar	464	650	493	Redução positiva de 24% em relação ao pico de 2024.
Problemas com montagem de grade	347	308	471	Crescimento crítico (53%); indica instabilidade no sistema/oferta.
Problemas com Bolsa (renovação/exceção/solicitação)	568	760	437	Forte redução (42%) após o cenário crítico de 2024.
Alteração de grau	152	137	410	Pico alarmante (199%); sugere erro sistêmico ou represamento.
Outros	293	372	373	Estabilidade em volume elevado; demanda melhor categorização.
Informações de procedimento	581	710	359	Redução expressiva; melhoria na comunicação preventiva.
EAD - Problemas nas disciplinas	34	67	346	Explosão de queixas (416%);

Tipologia da Demanda	2023	2024	2025	Análise Comparativa e Tendência
				demanda auditoria pedagógica urgente.
Problemas com baixa de pagamento	112	234	340	Crescimento contínuo; falha na conciliação bancária/sistêmica.
Problemas com alteração de registro acadêmico	247	269	319	Tendência de alta; sobrecarga no suporte de registro.
Problemas com protocolo de documentação	225	323	289	Redução em relação a 2024, mas volume ainda superior a 2023.
Problemas com negociação	129	138	241	Alta de 74%; reflete cenário econômico e busca por descontos.
Problemas com Pravalor (solicitação/Renovação/Baixa)	173	178	218	Alta moderada; dependência de processos de terceiros.
Problemas com documentação de estágio	81	145	212	Crescimento sistemático; indica burocracia no fluxo de estágios.
Reclamação de atendimento	332	122	204	Repique de 67% após forte queda em 2024.
Problemas com mudança de turma	-	74	194	Alta de 162%; correlacionado aos problemas de montagem de grade.
EAD - Problemas na realização da prova	58	131	148	Crescimento moderado; instabilidade na

Tipologia da Demanda	2023	2024	2025	Análise Comparativa e Tendência
Reclamação de Professor	102	93	146	plataforma de avaliação. Alta de 57%; demanda atenção à coordenação e NDE.
Cobrança Indevida	128	93	121	Retorno ao patamar de 2023; exige revisão de auditoria financeira.
Problemas com Atividade de extensão	17	87	117	Reflexo do aumento da oferta/curricularização da extensão.
Agilidade no protocolo de Devolução de Importância	63	109	115	Crescimento acumulado; impacto negativo na imagem institucional.
Exigência Documental	146	140	111	Redução gradativa; mais flexibilidade e melhoria na triagem inicial de documentos e desburocratização da emissão de documentos.
Agilidade na emissão de documentos finais	143	80	108	Aumento de fluxo após queda em 2024.
Protocolo em atraso	121	58	108	Retorno aos níveis de 2023; falha no SLA das áreas de apoio.
Exigência (prot. Colação de grau)	46	51	69	Alta contínua; reflete gargalos na finalização de curso.

Tipologia da Demanda	2023	2024	2025	Análise Comparativa e Tendência
Problemas no acesso ao ambiente	190	178	49	Excelente redução; estabilidade técnica do portal/AVA.
Reclamação de infraestrutura	49	29	37	Volume baixo e controlado; manutenção predial satisfatória.
Solicitação de desconto	49	59	37	Redução; possivelmente absorvido por "Problemas com Bolsa".
Solicitação de excepcionalidade	73	26	31	Estabilidade em patamar baixo; rigor acadêmico mantido.
Indique um amigo não lançado	15	24	27	Volume baixo; problema pontual em campanha de marketing.
Problemas com financiamento	26	22	21	Estabilidade; processo consolidado.
Problemas com data de vencimento de boleto	16	10	20	Reclamação pontual; sem impacto sistêmico.
Reclamação de Coordenador	28	19	17	Redução positiva; indica boa atuação das coordenações.
Reclamação da metodologia	18	11	16	Estabilidade; baixa rejeição à proposta pedagógica.
Problemas com habilitação de recorrência	22	6	15	Retorno gradual; processo em fase de ajuste.
Informações sobre	9	14	12	Demanda

Tipologia da Demanda	2023	2024	2025	Análise Comparativa e Tendência
CR				informativa baixa e controlada.
Problemas com protocolo de carteira de estudante	126	26	12	Redução drástica (90%); sucesso na digitalização/entrega.
Solicitação de Bolsa	6	2	1	Migração total para fluxos automáticos de solicitação.
EAD - Problemas com agendamento de prova	21	1	-	Processo otimizado; reclamação erradicada em 2025.
Problemas com lançamento de FIES	20	2	-	Processo estabilizado ou centralizado fora da ouvidoria.
Problemas no sistema de montagem de grade	11	-	-	Erradicado (incorporado em "Problemas com montagem de grade").
Procedimentos de reabertura	2	-	-	Demanda inexistente via ouvidoria.
Problemas com estágio	8	15	-	Unificado em "Problemas com documentação de estágio".

Em suma, os dados da Ouvidoria para o triênio 2023-2025 indicam uma instituição em fase de expansão e digitalização, mas que enfrenta desafios críticos na maturação de seus processos financeiros e de registro acadêmico. O aumento expressivo de protocolos devidos para 76,3% é um sinal de alerta que exige a revisão imediata do SLA (acordo de nível de serviço) das áreas de apoio. Como recomendação da CPA à Reitoria, torna-se imperativa a implementação de uma força-tarefa voltada à regularização de notas (Alteração de Grau) e ao suporte acadêmico no EAD, áreas que apresentaram os maiores saltos de insatisfação em 2025. Ao sanar esses gargalos operacionais, a

UNISUAM não apenas reduzirá o volume de reclamações, consolidando uma gestão orientada por dados e focada na excelência do atendimento.

13. Execução Orçamentária: Evolução da Infraestrutura Física e Tecnológica

A Comissão Própria de Avaliação analisou a execução orçamentária destinada à infraestrutura física e tecnológica da Instituição de Ensino Superior. O montante total de investimentos em capital identificados nos ciclos recentes totaliza R\$ 4.463.017,15 (quatro milhões, quatrocentos e sessenta e três mil, dezessete reais e quinze centavos). Esta alocação de recursos reflete o esforço institucional em cumprir as metas estabelecidas no Plano de Desenvolvimento Institucional e responder de forma direta às demandas apontadas pela comunidade acadêmica em avaliações anteriores, integrando o espaço físico ao suporte digital de alta performance.

O triênio 2023-2025 consolidou-se como o período de maior transformação infraestrutural da história recente da UNISUAM. O aporte financeiro foi distribuído de forma crescente, acompanhando o amadurecimento dos projetos pedagógicos. O salto de R\$ 380.000,00 (trezentos e oitenta mil reais) em 2023 para mais de R\$ 3.000.000,00 (três milhões de reais) em 2025 reflete uma gestão financeira rigorosa, voltada para o cumprimento das metas do PDI e o alcance da excelência nos processos de regulação. A análise do triênio revela uma correlação direta entre a avaliação interna e a alocação de recursos: a CPA identificou as necessidades, e a Instituição respondeu com investimentos vultosos e precisos.

A análise detalhada dos dados financeiros revela uma priorização clara na qualificação dos espaços de aprendizagem prática. No que tange à expansão de laboratórios e clínicas especializadas, o investimento superou a marca de R\$ 1.800.000,00 (um milhão e oitocentos mil reais), com foco na implementação de novos laboratórios para os cursos de Biomedicina, Fisioterapia e Nutrição. Um dos pilares deste ciclo foi a estruturação da Clínica de Odontologia. Com investimentos pesados em 2023 e, especialmente, em 2024 (superando R\$ 680.000,00 (seiscentos e oitenta mil reais) nas fases 1 e 2), a instituição preparou o terreno para o processo de reconhecimento de curso em 2025. A decisão estratégica de dotar o curso com o que há de mais moderno em equipamentos e mobiliário reflete a ambição de oferecer uma educação de boa qualidade, garantindo ao aluno uma experiência prática idêntica à do mercado de trabalho.

O ano de 2025 marca também o ápice do investimento no curso de Medicina Veterinária, coincidindo com a abertura dos protocolos de reconhecimento de curso. Foram alocados recursos massivos (superiores a R\$ 1.500.000,00 (um milhão e quinhentos mil reais) somando as unidades Bonsucesso e Bangu) para a construção e equipagem das Clínicas Veterinárias e Laboratórios de Práticas Clínicas. Este esforço financeiro concentrado garante que as unidades apresentem

infraestrutura plena, assegurando que a Anatomia, os Laboratórios de Patologia e a Clínica Veterinária operem em padrão de excelência desde o primeiro dia.

Para sustentar esses aportes físicos, a modernização do parque tecnológico recebeu uma dotação de R\$ 916.409,00 (novecentos e dezesseis mil, quatrocentos e nove reais) para a aquisição de equipamentos. Em 2025, o investimento de quase R\$ 800.000,00 (oitocentos mil reais) em Equipamentos de Informática beneficiou alunos, docentes/tutores e técnicos-administrativos. Essa base é garantida por uma infraestrutura de rede robusta, com contratos estratégicos com empresas como Zoox (sistema inteligente de gestão de Wi-Fi e inteligência de dados), Telecall e Tim (provedores de telecomunicações e infraestrutura de rede), assegurando fibra ótica de alta velocidade em todas as unidades. Este investimento é potencializado por serviços críticos, como o suporte de banco de dados da Brasys (sistema de gestão acadêmica e institucional) e a hospedagem online via Amazon AWS e Google Cloud (plataformas globais de computação em nuvem). A continuidade acadêmica no ambiente virtual é reforçada pelo Zoom (ferramenta de videoconferência para ensino síncrono), Revvo (plataforma de Ambiente Virtual de Aprendizagem - AVA) e Ga Educação (soluções em tecnologia e design educacional).

A eficiência administrativa e a transformação digital também se destacam na implementação de ferramentas de vanguarda, como o uso de Inteligência Artificial via ChatGPT (ferramenta generativa) e Windsurf Pro (ambiente de desenvolvimento de software assistido por IA), além da gestão de documentos digitais pela Techcert (plataforma de certificação digital) e Netlex (software de automação de contratos). O desenvolvimento interno do ambiente do aluno é mantido por um corpo técnico especializado. No campo da gestão de pessoas e processos, a utilização de sistemas como Totvs (ERP integrado), ADP Brasil (processamento de folha global) e Jobconvo (plataforma ágil de recrutamento) demonstra o compromisso com a transparência e a agilidade no atendimento de RH.

Quanto à manutenção geral e espaços de convivência, a Instituição destinou cerca de R\$ 330.000,00 (trezentos e trinta mil reais) para reformas estruturantes, acessibilidade e o retrofit de auditórios, como o Amarina Motta. A manutenção do Espaço Maker e dos novos Laboratórios de Informática em Bangu e Campo Grande demonstram a elevação do padrão de qualidade em todas as unidades. Este cuidado físico é complementado por suporte logístico da Office Total (outsourcing de impressão) e gestão de metas institucionais via Scopi Sistemas (software de planejamento estratégico para OKRs).

Em 2025, a UNISUAM também consolidou sua autonomia tecnológica com a implementação da Ana AI, plataforma de inteligência artificial própria desenvolvida para otimizar o relacionamento institucional e a automação de processos. Operando 24/7 via WhatsApp com latência de apenas 1,3s, a ferramenta processou 1,4 milhão de chamadas e 2,5 bilhões de tokens no ciclo 2025-2026, beneficiando mais de 100 mil usuários. Sua arquitetura multi-instância integra-se nativamente aos sistemas de CRM e acadêmico, permitindo uma gestão centralizada em frentes como Graduação, Pós-Graduação e Carreiras. Estratégica, a solução eliminou a dependência de fornecedores externos, garantindo segurança de dados e uma economia anual estimada entre R\$ 250 mil e R\$ 500 mil — recursos redirecionados ao fortalecimento do ecossistema acadêmico.

A comissão observa que a aplicação dos recursos financeiros e a manutenção de contratos de serviços especializados guardam estreita relação com a melhoria dos indicadores de qualidade do Ministério da Educação. A convergência entre o investimento em ativos fixos e a contratação de serviços de tecnologia de ponta demonstra uma visão estratégica de longo prazo. A CPA recomenda a manutenção dessa política de integração, assegurando que a expansão física seja sempre acompanhada pelo suporte tecnológico necessário para sustentar as inovações pedagógicas e administrativas da instituição.

14. Considerações Finais e Perspectivas para o Próximo Ciclo

Ao encerrarmos a consolidação deste triênio de 2023 a 2025, a Comissão Própria de Avaliação entrega à comunidade acadêmica e aos gestores um diagnóstico que reflete a maturidade institucional da UNISUAM, fundamentado em uma leitura atenta das percepções de quase 12.000 participantes. A análise longitudinal deste período permitiu identificar oportunidades valiosas de aprimoramento, destacando que os pontos de atenção apontados na conectividade Wi-Fi, com médias entre 3,4 e 3,58, e na agilidade dos serviços de secretaria e atendimento, pontuados em 4,48, sugerem a conveniência de uma futura revitalização tecnológica e de uma análise sobre os fluxos de resposta das áreas de apoio. No campo pedagógico, o elevado desempenho docente, que atingiu a marca de 5,7 em excelência de ensino, convida a uma reflexão sobre o plano de carreira e benefícios, avaliados em 4,36, indicando que o fortalecimento das políticas de valorização docente pode ser um caminho profícuo para a manutenção desse capital humano de alta performance.

Os alertas metodológicos gerados pela Ouvidoria e pelos microdados do ENADE também trazem subsídios para recomendações importantes, como o olhar atento ao crescimento nas demandas por alteração de grau e o acompanhamento pedagógico nos cursos de Engenharia Civil e Farmácia, visando equilibrar o ganho em formação geral com o desempenho em conhecimento específico. Para o ciclo de 2026-2028, a CPA propõe que a instituição avalie a possibilidade de realizar imersões nas matrizes curriculares, fortalecer os simulados diagnósticos e fomentar vitrines de resultados para trabalhos de conclusão de curso e estágios. Na esfera da pesquisa e extensão, vislumbra-se como sugestão a institucionalização de editais de fomento para publicações em coautoria, a consolidação do repositório institucional e o incentivo à criação de ligas acadêmicas com monitoramento via currículo Lattes.

A infraestrutura tecnológica também poderá ser beneficiada por uma otimização contínua, especialmente na experiência do usuário no aplicativo e no ambiente virtual de aprendizagem, buscando aproximar a fluidez interna aos padrões de ferramentas globais, além de manter a atenção aos serviços de saúde e prática. No âmbito da gestão, a CPA recomenda que se considere a viabilidade de forças-tarefas para a regularização de fluxos acadêmicos e a simplificação das interfaces de autoatendimento financeiro, além de sugerir a expansão das estratégias de internacionalização por meio de parcerias remotas. Concluímos este ciclo com a percepção de que a UNISUAM não apenas cumpra

os requisitos do SINAES, mas estabeleça um padrão de excelência onde os dados servem ao propósito humano de educar e transformar vidas.

Francisco Wesley Ximenes

Presidente da Comissão Própria de Avaliação – CPA/UNISUAM